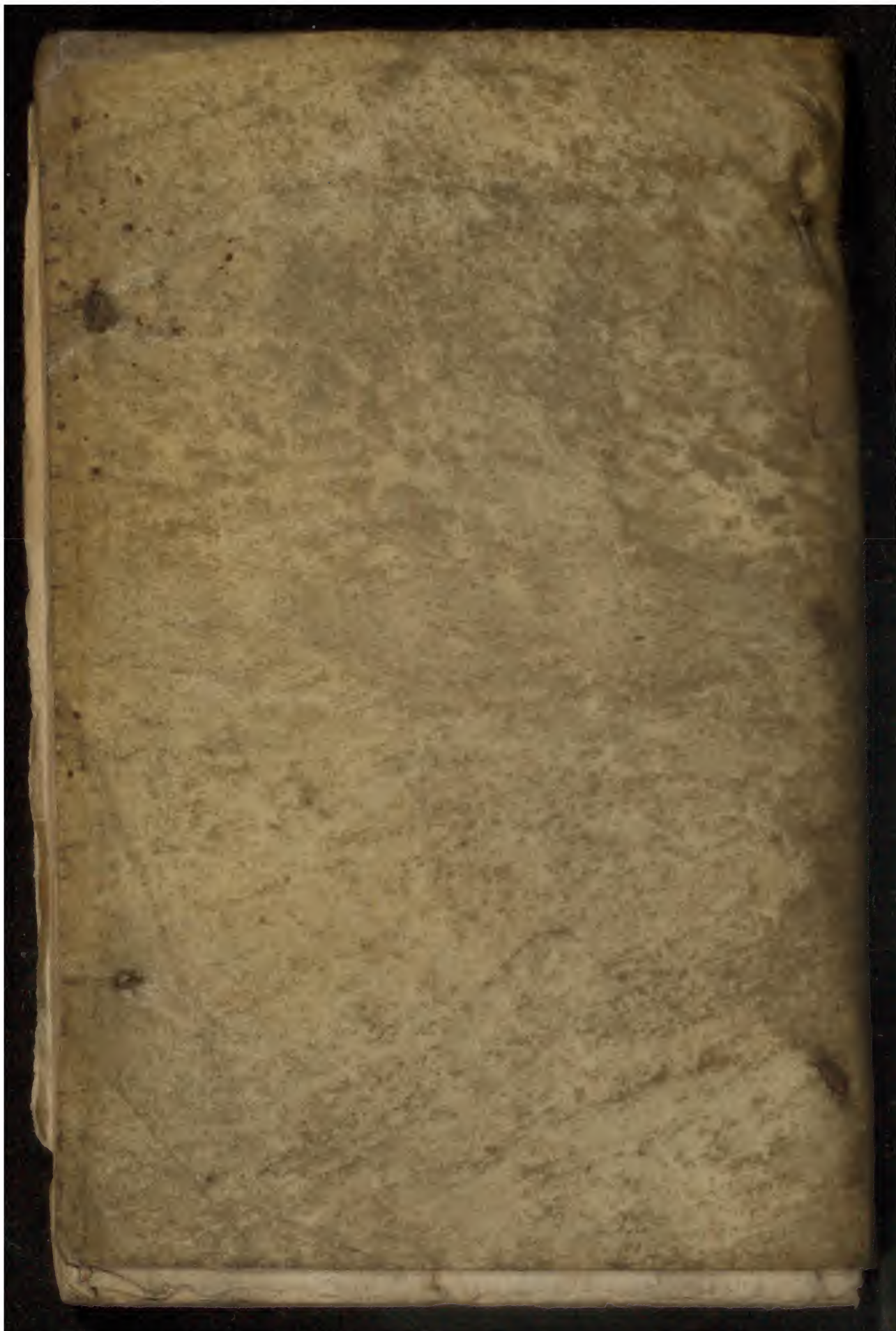




Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
1245/A







Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
1245/A





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
1245/A



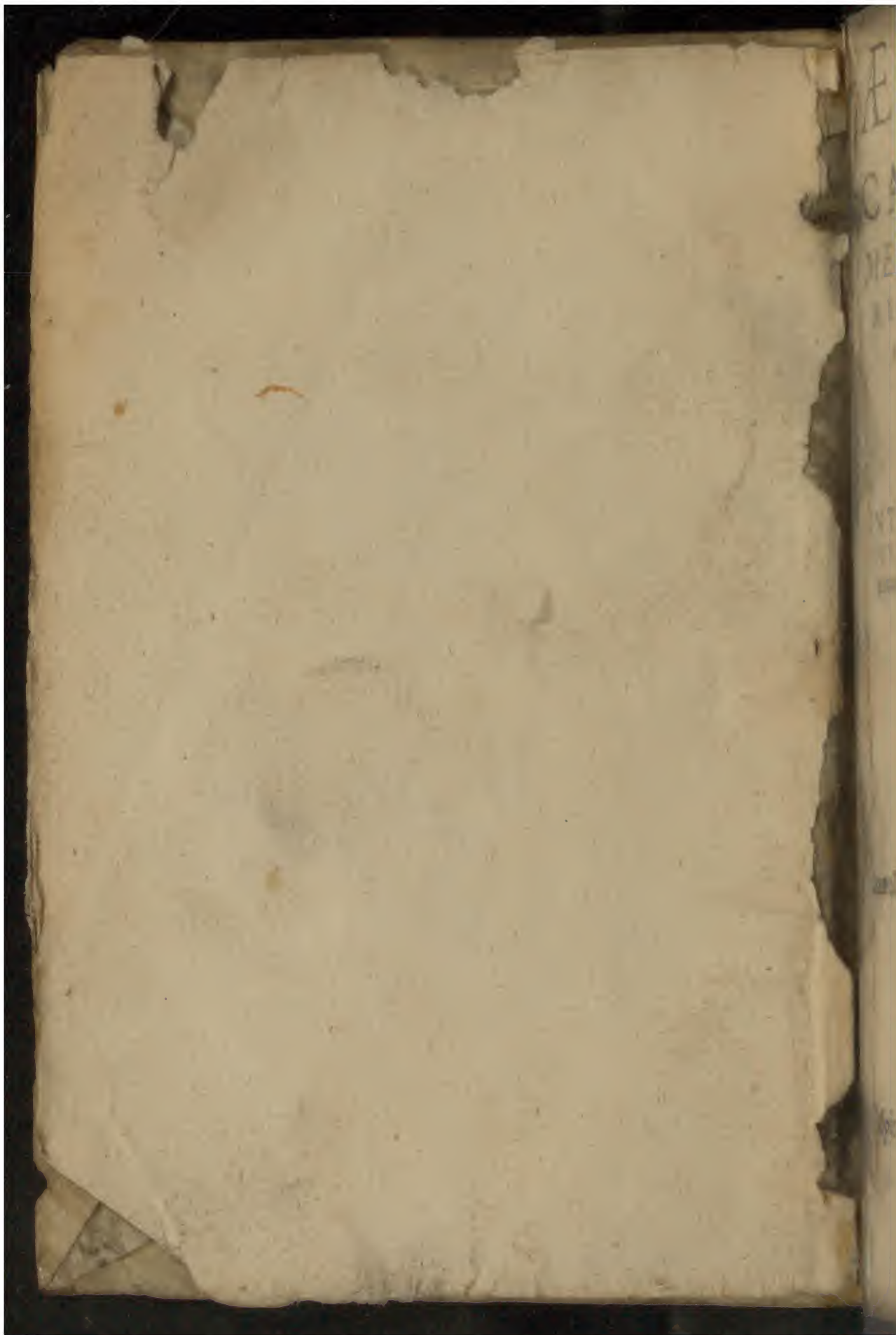
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.  
1245/A

1245<sup>5</sup> A  
F. XIV. 8

16



9<sup>th</sup> Dec  
Medicinal  
Campolungus  
K  
34 B





68475  
Æ MILII  
CAMPOLONGI  
MEDICINAE THEO.  
RICÆ IN GYMNASIO

PATAVINO PROFESSORIS LIBER  
Vnus

DE ARTHRITIDE  
*Cui accessit.*

*Puudem*

ANTONII SNEEBERGERI  
TIGVRINI ENVMERATIO ME-  
dicamentorum facillè parabilium aduersus omnis  
generis articulorum dolores.



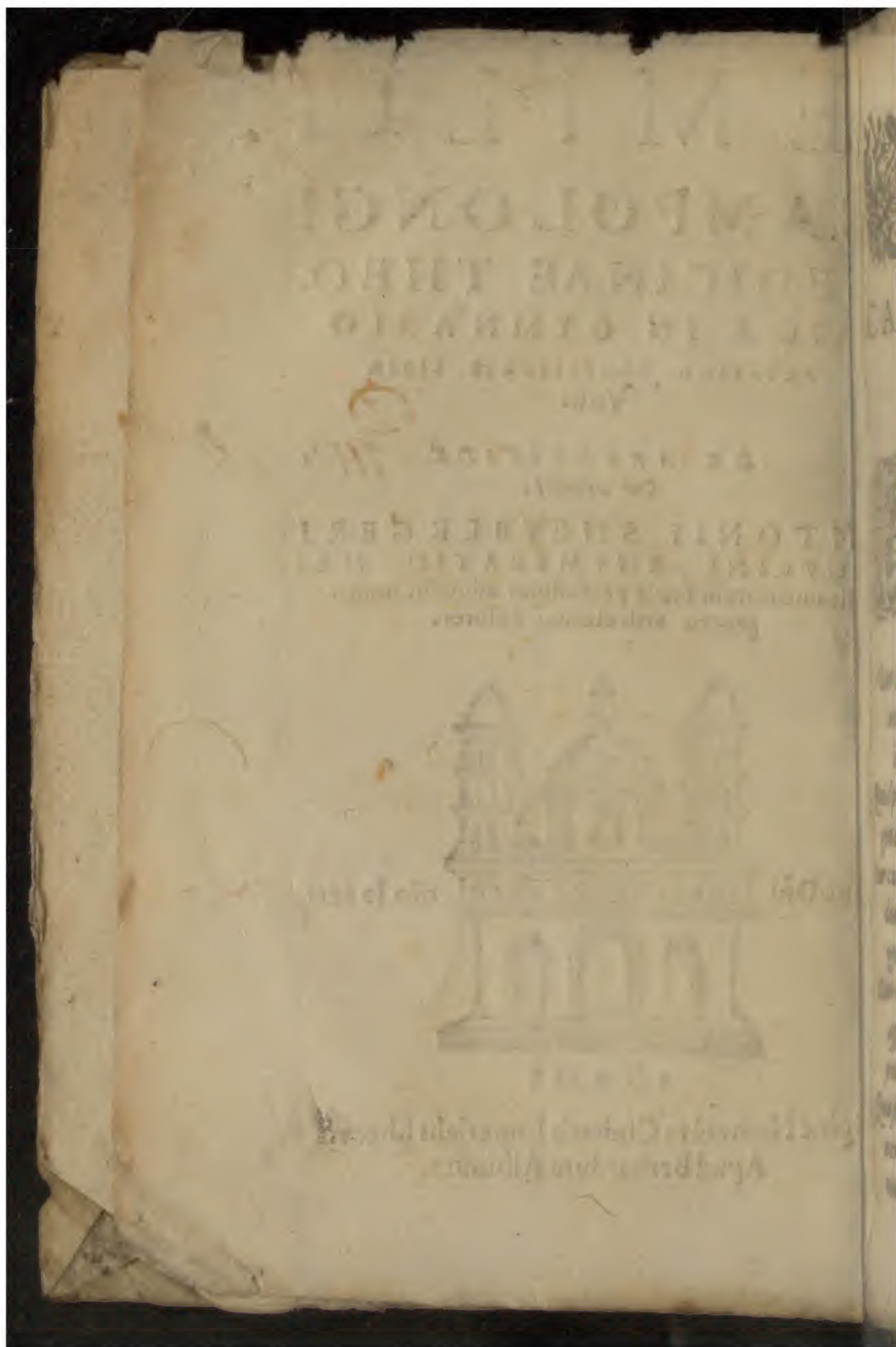
Anno Dñi

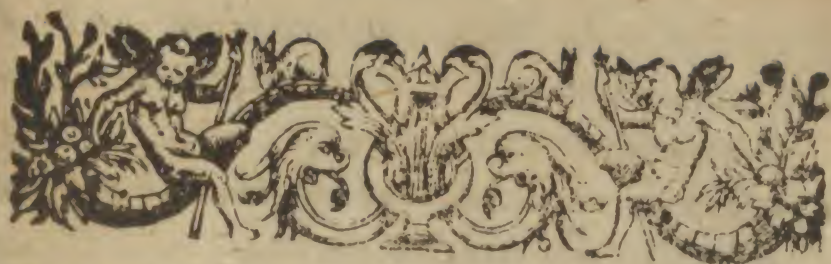
1622.

• B & D •

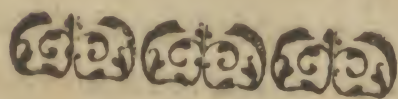
Spiræ Nemetum Ciuitatis Imperialis liberæ:  
Apud Bernardum Albinum.







## CAPITVM INDEX



**R**epositio omnium, de quibus futu-  
rus est sermo. Cap. 1. pag. 1.  
Quid nomine arthritidis sit intel-  
legendum, & qua sit illius na-  
tura. Ca. 2.

Cur dictum sit arthritidem esse tristem sensatio-  
nem insuam, & dubitationis cuiusdam so-  
lutio. cap. 3. ibid.

Quid per partes sensitiuas articularum intelli-  
gendum sit, & cuiusdam dubij solutio. ca. 4. 3.  
Cur causa arthritidis statuatur materia redun-  
dans, & quid per articularum loca intelli-  
gendum sit. cap. 5.

Cur dictum sit in definitione arthritidem partem  
affecta vires ledere, & dictorum omnium e-  
pilogus. cap. 6.

Quasi sit scitu necessaria ad exactam explicatio-  
nem naturae arthritidis & causarum eius an-  
tecedentium. ca. 7.



# INDEX

<i>Qua sit materia efficiens arthritidem. ca. 8.</i>	
<i>Dubitationis cuiusdam solutio &amp; sententia A-</i> <i>dicorum explicatio. ca. 9.</i>	
<i>Confutatur Fernelius, qui existimat à pitui-</i> <i>sola oriri arthritidem. ca. 10.</i>	
<i>Cur materia arthritidem efficiens in locis arti-</i> <i>culorum contineatur. ca. 11.</i>	
<i>Materiam redundantem arthritidis causam</i> <i>non generari in locis articulorum, sed aliunde</i> <i>desuscipi. ca. 12.</i>	1
<i>Cur materia in locis articulorum aliunde susci-</i> <i>piatur. ca. 13.</i>	1
<i>Vtrum ad articulos materia paulatim fluat, an</i> <i>confertim. ca. 14.</i>	2
<i>Determino à quo influit humor in articulos.</i> <i>ca. 15.</i>	22
<i>Determino ad quem ipsius fluxionis, &amp; Fernelij</i> <i>sententia confutatio. ca. 16.</i>	24
<i>Cur neruitendinesq; non repleantur, &amp; Erasmi o-</i> <i>pinionis confutatio. ca. 17.</i>	27
<i>De spatio per quod confluit humor, &amp; sententia</i> <i>Fernelij confutatio. ca. 18.</i>	28
<i>Qua sint causa fluxionis effectrices, tum quomo-</i> <i>do dolor, &amp; calor attrahere dicantur. c. 19.</i>	30
<i>Cur in corpore redundet materia. ca. 20.</i>	33
<i>Quis aer, quæ item ætas, &amp; regio arthritidi pro-</i> <i>ducenda conueniant. ca. 21.</i>	35
<i>Quis cibus. &amp; potus, quæq; res alieno naturales</i> <i>ad ar-</i>	



# INDEX

<i>ad arthritidis generationē conferāt. c. 22.</i>	36
<i>De differentijs arthritidis. ca. 23.</i>	38
<i>De signis demonstratiuis arthritidis eiusq; differentiarum. ca. 24.</i>	40
<i>De signis arthritidis ex necessario consequentibus desumptis. ca. 25.</i>	42
<i>De signis arthritidis à causis desumptis. c. 26.</i>	44
<i>Signa locorū in arthritide laborantiū. ca. 27.</i>	46
<i>Signa locorum à quibus ad articulos humores fluere consueuerunt. ca. 28.</i>	48
<i>Cur de signis prognosticis arthritidis in genere omniumq; eius differentiarum sit loquendū; cur item omnis arthritis, ut plurimum difficulter curetur. ca. 29.</i>	49
<i>Signa prognostica differentiarum arthritidis, q; à causa formali proficiscuntur. ca. 30.</i>	50
<i>Signa prognostica arthritidis differentiarum, q; à causa efficiente capiuntur. ca. 31.</i>	51
<i>De signis prognosticis ischiadis, cuiusdam sententia Hippocratis explicatio, explanationis aliorum confutatio. ca. 32.</i>	53
<i>Signa prognostica podagra, &amp; chiragra. c. 33.</i>	57
<i>De indicatis à dolore, &amp; anodynis distrahentibus. ca. 34.</i>	58
<i>De anodynis sensum omnino tollentibus. c. 35.</i>	60
<i>De anodynis sensum minuuntibus, &amp; aequalem reddentibus. ca. 36.</i>	61
<i>Quae sint anodynorū vera indicātia. ca. 37.</i>	62



# INDEX

<i>De remedys praeseruatius. ca. 38.</i>	6
<i>De remedys curatiuis. ca. 39.</i>	6
<i>Anodynō sensum reddens aequalē, quatenus talis doloris causam non auferre. ca. 40.</i>	6
<i>De materijs remedium in genere, &amp; venae sectionis tū inuentione, tum quātitate. c. 41.</i>	7
<i>Qua vena in arthriticis secanda. ca. 42.</i>	7
<i>De cucurbitulis, &amp; hirudinibus. ca. 43.</i>	7
<i>De extractione varicum, &amp; earum incisione cap. 44.</i>	77
<i>De combustionibus. ca. 45.</i>	78
<i>De frictionibus oleo saluo administrandis. cap. 46.</i>	81
<i>De materijs pharmaceuticis, &amp; anodynis superficie facientibus. ca. 47.</i>	84
<i>De materijs auxilij anodynī sensum obtundentis, &amp; aequalem naturali sensui reddentis. ca. 48.</i>	86
<i>Quot lenientium genera, tum de vomitorijs atque clysteribus. ca. 49.</i>	88
<i>De umbilicaribus glandibus, aluumq; lenientibus per os assumptis. ca. 50.</i>	89
<i>De preparantibus, &amp; purgantibus. ca. 51.</i>	91
<i>De repercutientibus. ca. 52.</i>	93
<i>Eraſti opinio de repercutientium vſu reijcitur. cap. 53.</i>	97
<i>De discutientibus. ca. 54.</i>	100
<i>De molliscentibus valdeq; ſiccantibus. cap. 55. 102</i>	

## INDEX

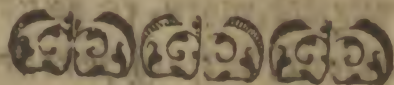
De medicamentis extrinsecis morbum ipsum respicientibus. ca. 36.	104
De medicamentis tam frigida, quàm calida ar- thritidis intrinsecis. ca. 57.	105
De aere, cibo, & potu. ca. 58.	109
De somno & vigilia, motu, & quiete, excretio- ne & retentione, animiq; perturbationibus. Cap. 59.	110

## INDICIS CAPITVM FINIS.





INDEX ALPHABETICVS HVIVS LIBRI.



A

<b>A</b> ERE, cibo, & potu.	107
de Anodynis sensum reddens a- qualem quatenus tale, dolo- ris causam non asferre.	69
de Anodynis sensum minuentibus & aequalem reddentibus.	61
de Anodynis sensum omnino tollentibus.	60
de Anodynis stupefacientibus.	84

C

de Cibo & potu.	107
Confutatur Fernelius, qui existimat à pituita sola oriri arthritidem.	12
de Combustionibus.	78
de Cucurbitulis, & hirudinibus.	76
Cur dictum sit arthritidem esse tristem sensa- tionem tensionem, & dubitationis cuiusdam solutio.	2
Cur causa arthritidis statuatur materia redun-	



# INDEX

<i>dans, &amp; quid per articulorum, loca intelligē- dum sit.</i>	5
<i>Cur dictum sit in definitione arthritidem par- tis affecta vires lādere, &amp; dictorum omnium epilogus.</i>	6
<i>Cur materia arthritidem efficiens in locis arti- culorum contineatur.</i>	13
<i>Cur materia in locis articulorum aliunde susci- piatur.</i>	19
<i>Cur nervi tendinesq; non repleantur, &amp; Erasti opinionis confutatio.</i>	27
<i>Cur in corpore redundet materia.</i>	33
<i>Cur de signis prognosticis arthritidis in gene- re omniumq; eius differentiarum sit loquen- dum.</i>	49
D	
<i>De indicatis à dolore, &amp; anodynis distrahenti- bus.</i>	58
<i>de Discutientibus.</i>	100
<i>De differentiis arthritidis.</i>	38
<i>De signis demonstrativis arthritidis eiusq; dif- ferentiarum.</i>	40
<i>De signis arthritidis ex necessario consequenti- bus desumptis.</i>	42
<i>De spatio per quod confluit humor, &amp; sententia Fernelij confutatio.</i>	28
<i>Dubitationis cuiusdam solutio &amp; sententia me- dicorum explicatio.</i>	11



# INDEX

## E

- Eraſſi opinionis confutatio.* 37  
*Eraſſi opinio de repercutione uſu reijcitur.* 97  
*de Exactione varicum, & earum incifione.* 77  
*de Excretionē & retentione.* 110

## F

- Fernelij ſententia confutatio.* 24. & 39  
*de Frictionibus oleo ſolito adminiſtrandis* 81

## G

- Galenī contradictione.* 33  
*Galenī ſententia, de remedijs praſervatiuis.* 64  
*Galenus de tuenda valetudine 7. podagrā negat eſſe lethalem.* 57  
*Genera lenientium* 88  
*Glandes umbilicales.* 89

## H

- de Hirudinibus & cucurbitulis.* 70

## I

- de Indicatis à dolore, & anodynis.* 58

## L

- Lenientium genera.* 88  
*Locus affectus formabilis demonſtrat arthritidem.* 43

## M

- Materiam redundantem arthritidis cauſam non generari in locis articulorum, ſed aliam deſuſcipi.* 18  
*de Materijs remediorum in genere, & vena ſectionis.* 71  
*de Materijs auxilij anodynī ſenſum obtundentis, &*

# INDEX

<i>sis, &amp; aequalem naturali sensui reddentis.</i>	86
<i>de Materijs pharmaceuticis, &amp; anodynis stupefacientibus.</i>	84
<i>de Materijs remedium in genere, &amp; vena sectionis tum inuentione, tum quantitate.</i>	72
<i>de Medicamentis extrinsecis morbum ipsum respicientibus,</i>	104
<i>de Medicamentis tam frigida, quàm calida arthritidis intrinsecis.</i>	105
<i>de Mollientibus &amp; siccantibus.</i>	103
<i>Motus valde difficilis</i>	47
<i>de Motu &amp; quiete</i>	111
<i>O</i>	
<i>Obiecta valde iucunda sunt simpliciter anodyna.</i>	59
<i>de Oleo salito.</i>	81
<i>P</i>	
<i>Pari modo arthritidi calida iungitur insemperies.</i>	68
<i>de Potu &amp; aere.</i>	107
<i>de Præparantibus, &amp; purgantibus</i>	91
<i>Propositio omnium, de quibus futurus est sermo.</i>	1
<i>Q</i>	
<i>Quid nomine arthritidis sit intelligendum, &amp; qua sit illius natura.</i>	3
<i>Quid per partes sensitivas articulorum intelligendum sit, &amp; cuiusdam dubij solutio.</i>	3
<i>de Quietē &amp; motu.</i>	110
<i>Quæ sint anodynorum vera indicantia.</i>	62



# INDEX

<i>Qua vena in arthriticis secanda.</i>	74
<i>Quot lenientium genera, tum de vomitorijs atq; clisteribus.</i>	88
<i>Qua sint scitu necessaria ad exactam explicatio- nem naturae arthritidis &amp; causarum eius an- tecedentium.</i>	7
<i>Qua sit materia efficiens arthritidem.</i>	8
<i>Qua sint causa fluxionis effectrices, tum quomo- do dolor, &amp; calor attrahere dicantur.</i>	30
<i>Quis aer, qua item aetas, &amp; regio arthritidi pro- ducenda conueniant.</i>	35
<i>Quis cibus, &amp; potus, quaeque res aliae non natu- rales ad arthritidis generationē conferāt.</i>	36
R	
<i>de Remedijs praeseruatius.</i>	63
<i>de Remedijs curatiuis.</i>	66
<i>de Remedijs praeseruatius. 64. &amp; curatiuis.</i>	66
<i>de Repercutientibus.</i>	93
<i>de Retentione &amp; excretionē.</i>	119
S	
<i>de Siccantibus &amp; mollientibus.</i>	102
<i>Signa prognostica podagrae, &amp; chiragrae.</i>	57
<i>de Signis prognosticis arthritidis in genere.</i>	49
<i>Signa prognostica differentiarum arthritidis, quae à causa formali proficiunt.</i>	50
<i>Signa prognostica arthritidis differentiarum, quae à causa efficiente capiuntur.</i>	51
<i>de Signis prognosticis ischiadis, cuiusdam sen- tentiae</i>	

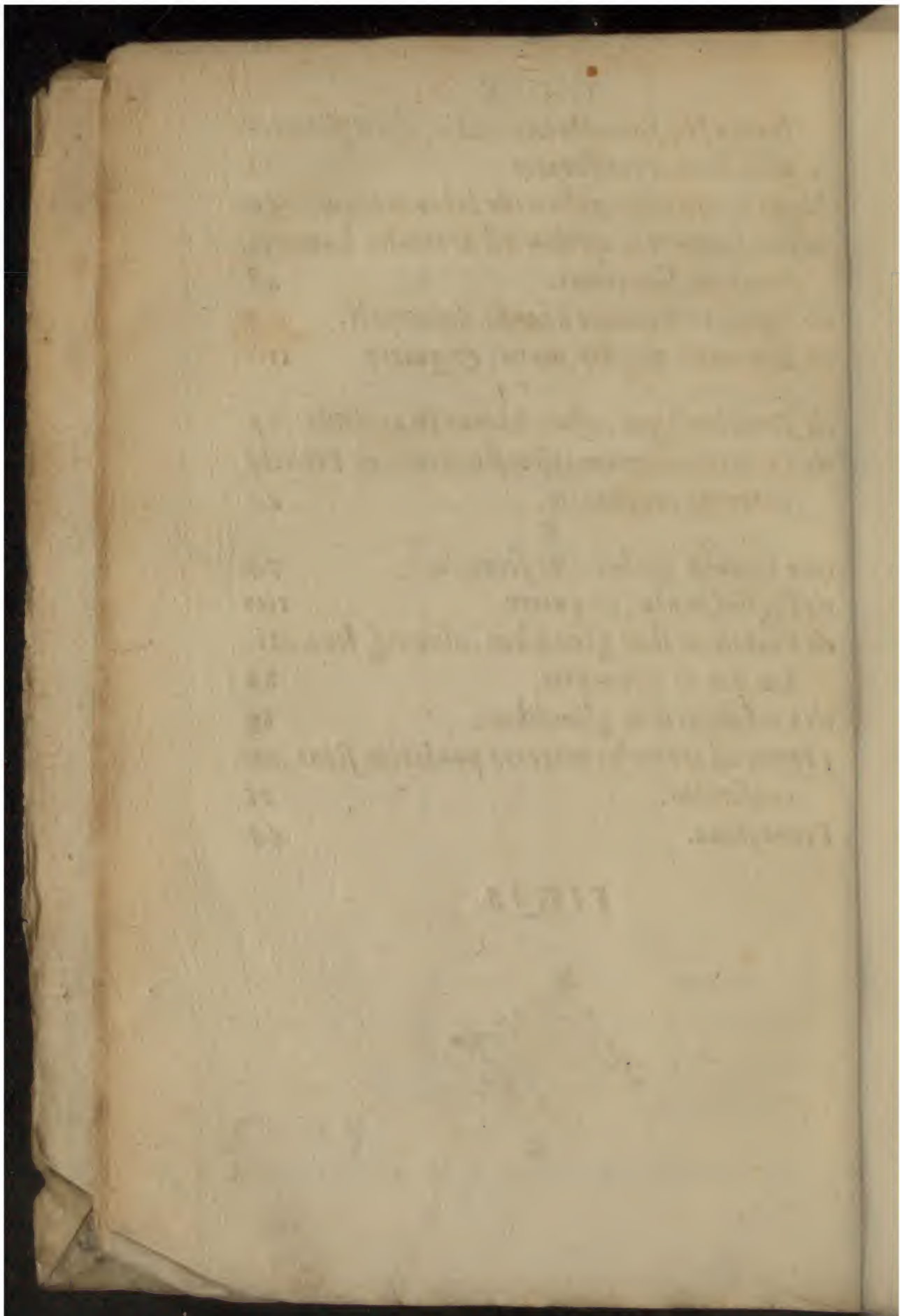


# INDEX

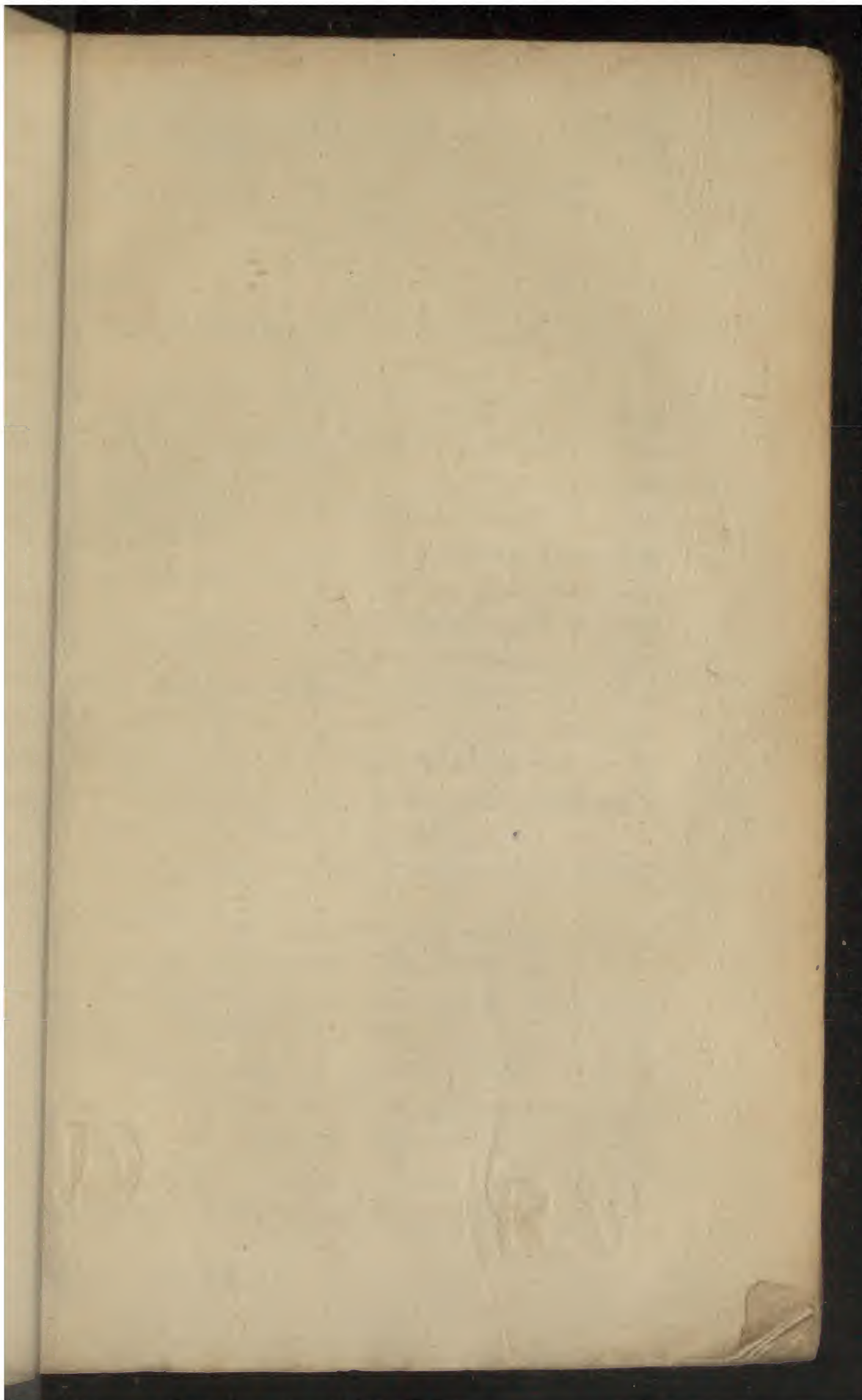
<i>sententia Hippocratis explicatio, &amp; explicatio-</i> <i>nis aliorum confutatio.</i>	53
<i>Signa locorum in arthritide laborantium.</i>	46
<i>Signa locorum à quibus ad articulos humores</i> <i>fluere consueverunt.</i>	48
<i>de Signis arthritidis à causis desumptis.</i>	44
<i>de Somno &amp; vigilia, motu, &amp; quiete</i>	110
T	
<i>de Terminò à quo influit humor in articulos.</i>	22
<i>de Terminò ad quem ipsius fluxionis, &amp; Fernely</i> <i>sententia confutatio.</i>	24
V	
<i>qua Vena in arthriticis secanda</i>	74
<i>de Vigilia, motu, &amp; quiete.</i>	110
<i>de Umbilicaribus glandibus, aluumq; linienti-</i> <i>bus per os assumptis.</i>	89
<i>de Umbilicaribus glandibus.</i>	89
<i>Vtrum ad articulos materia paulatim fluat, an</i> <i>confertim.</i>	21
<i>Vrina flava.</i>	44

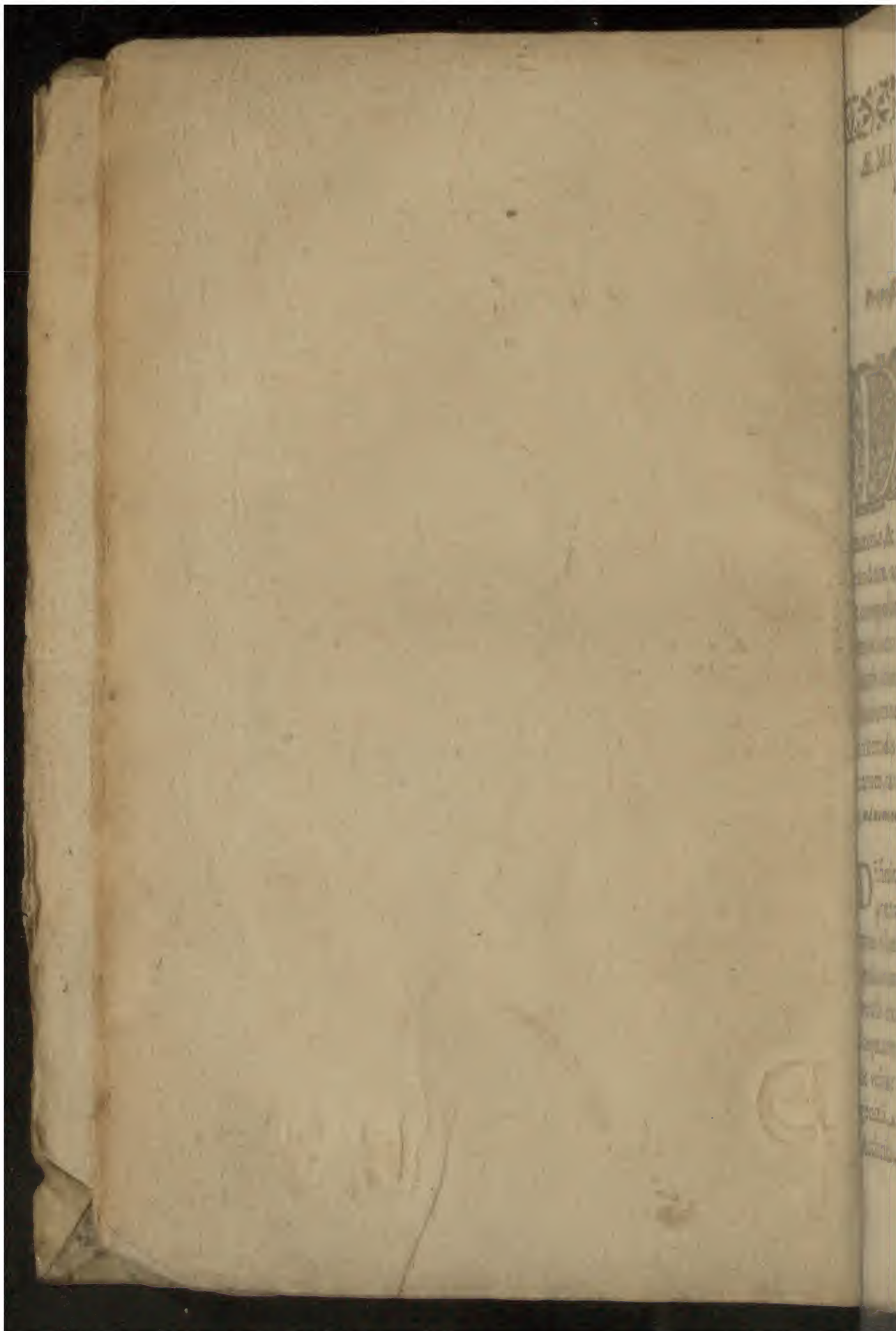
FINIS.



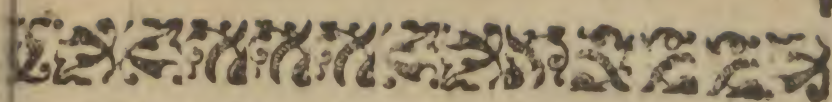












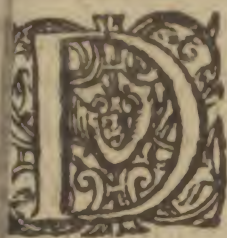
EMILII CAMPOLONGI  
DE ARTHRITIDE

LIBER.



*Propositio omnium, de quibus futurus est sermo.*

*Cap. Primum.*



E Arthritide verba facturus, tria  
cenſeo eſſe conſideranda. Primum  
eſt natura indicantium omnium  
ad arthritidem attinentium; alter-  
um, quæ ſint auxilia, auxiliorumq;  
materia, & rectus ulus; tertium, quænam ſit le-  
uandam articulos affectos medicamento cuiuſq;  
compoſiti neceſſitas. Quod verò melius quod pri-  
mo loco duxi pertractandum, explicetur, primum  
arthritidis definitionem in medium afferam, de-  
inde omnes illius cauſas arque differentias, mox  
arthritidis ſigna demonſtratiua, eiſq; differen-  
tiarum, tandem etiam prognſtica.

*Quid nomine Arthritidis ſit intelligendum, & quæ ſit illius  
natura. Cap. 2.*

Definitioni autem quoniam nominis inter-  
pretatio recte præmittitur, arthritidem dici-  
mus à leſa particula nomen ſumpſiſſe, quaſi arti-  
culorum affectum, teſte Gal. 2. Meth. 2. De eius  
verò exiſtentia, cauſaq; exiſtentia, non eſt quod  
loquamur, cum conſtet nunc affectum reperiri,  
& velut præter naturam nullius finis gratia eſſe  
genitum. Accedentes igitur ad ipſius definitionem,  
Arthritidem definiſſimus triſtem ſenſationem re-



## DE ARTHRITIDE

suam partium, quæ articulis proxima sit, sensu tactus præditarum, ex redundante materia in locis articulorum existēte profectam, & partium affectarum vires lædentem.

*Cur dictum sit arthritidem esse tristē sensationem tensiuam, & dubitationis cuiusdam solutio. Cap. 1.*

**N**ON abs re superiore Capite dicta est arthritidis sensatio tum tristis, tum tensiua: tristis, quia omnis dolor tristis sensatio: tensiua, quia ex sententia Galeni, Aetij & Pauli non gignitur hic affectus, nisi confluat materia redūdās quæ repleat loca articulorum, ad quorum repletionem partes sensitiuæ distendantur. hinc enim solutio unitatis exoritur, & dolor, qui dicitur arthritidis. hic arthritidis ortus, hæc origo: nil ergo mirum si arthritidem statuamus dolorem tensiuum, seu tristē sensationem tensiuam. Verum occurrit hoc loco dubitatio, nam Gal. 3. Aphor. ult. dolores articulorum inquit prouenire ex instrumentorum quæ natura fabricauit ad articulorū motionem frigiditate. Hippocrates verò 3. aphor. 16. in siccitatibus dolores articulorum contingere docet cuius rei Galenus in Com. reddens rationem in hæc verba prorumpit: si enim immodicæ temporum siccitates consumpserint articulorum humiditatem, difficilem motum & siccitatem efficiēt fortē verò, & nonnunquam dolorem. Præterea dolor ex vulnere vsque ad articulum articuli dolor existit, cum tamen nullus ex propositis tensiuus dici queat, siue ex intemperie frigida aut sicca, siue ex vulnere proueniat. Galenus in Com  
prædi



# LIBER.

radiſti Aphor. 16. tertie particule inquit, do-  
 rem articulorum à ſiccitate propriè arthritide a-  
 ſci non debere, niſi qui omnem dolorem arti-  
 culorum arthritidē velit appellare. ex quibus & r-  
 is colligo arthritidē duobꝰ modis capi poſſe nē-  
 e cōiter pro quocunq; dolore articulorum, &  
 propriè pro dolore articulorū ex materie redu-  
 antia, quo modo paſſim accipitur à Galeno, præ-  
 ipuè verò decimo de comp. medicamentorū ſe-  
 undum loca cap. 2. dolor articularis priore mo-  
 do conſideratus non eſt tenſiuus; poſteriore ve-  
 rò, quemadmodum in præſentia ſumitur, triſtis  
 ſenſatio tenſiua dicendus eſt.

*Quid per partes ſenſitivas articulorum intelligendum ſit, &  
 cuiuſdam dubij ſolutio. Cap. 4.*

**P**Artium ſentientium articulis proximarū no-  
 mine, quarum dolorem Arthritidem nuncu-  
 pamus, cum Gal. 6. Aphor. 49. in audiendi ſunt  
 nerui & tēdines, nec non cum eodē 2. de locis aff.  
 1. membranæ articulis contiguæ: nerui enim &  
 tendines quamuis nō repleantur, cū articulationi-  
 bus tamen extenduntur; membranæ verò cum  
 repleantur, tum extenduntur. in eo tamen hæc tria  
 partium genera conueniunt, quod dolorem ſuſ-  
 cipiant: oſſa verò, cum ſenſus ſint expertia, vt vo-  
 luit Ariſtor. 2. de partibus animal cap. 9. & Gale-  
 nus 16. de uſu partium 2. dolorē ſuſcipere neque-  
 unt. Vnde credidit Areræus ſecundo de morbis  
 diuturnis capite 12. oſſa non eſſe in hoc affectu ab  
 omni dolore libera, putandum eſt ipſum non ac-  
 cepiſſe oſſa à perioſtijs ſeiuncta, ſed iſdem inuo-



luta. hoc enim modo nemo negauerit ossa do-  
 rem pati, cum tamen verè pariantur arthriti-  
 dem partes solæ sensitiuæ articulis proximæ.  
 Nomine articuli intelligenda est ossium conne-  
 xio, vel ipsa pars profunda ossis quæ connectitur  
 cum caua; veluti docuit Gal. ex sententia Hippoc.  
 1. de artic. 1. & lib. de ossibus cap. 1. Ex iis quæ iam  
 dicta sunt quæsierit fortasse aliquis, cur nam ar-  
 thritis, quam dolorem diximus membranarum  
 tendinum & neruorum, Medicis vocetur dolo-  
 r articulorum? Nos verò hoc inde prouenire affir-  
 mamus, quod doloris nomine nonnunquam do-  
 loris causa, non tristis sensatio intelligatur, in hac  
 enim significatione ipse Gal. dolorem accepit 2.  
 de composit. medicamentorum secundum loca.  
 ca. 2. vbi dolorem perferre cerebri substantiam  
 affirmat, quam tamen constat, vtpote sensus ex-  
 pertem, doloris non esse capacem. similiter neque  
 articuli, siue pro ossium extremitatibus, siue pro  
 ipsorum connexionibus accepti verè doleant  
 quippe qui omni sensu carent; sed quemadmodum  
 ipsa cerebri substantia non rarò doloris causam  
 in se continet, ita & articuli; qua ratione licet mi-  
 nus propria cerebri substantia, & articuli dolo-  
 re dicantur, doloris enim nomine sæpe doloris cau-  
 sam significari patet ad Hippoc. apud Gal. 2. a-  
 phor. 6. Proprius itaque dicitur articularis dolo-  
 r partium sentientium articulis proximarum  
 quoniam aliarum partium sentientium arthriti-  
 dis dolor non existit.



*ur causse arthritidis statatur materia redundans, & quid per articulum loca intelligendum sit. Cap. 5.*

⊖ Causa ex qua arthritidis producitur, est materia redundans, de qua postea sermo fiet. nunc vero illud nosse satis sit, arthritidem propriè sumptâ ac vna causa ab omni alio dolore articulari distinguui ac separari, id quod neutiquam fieret, si unitatis solutio arthritidis causâ constituta foret. Nam ab unitatis solutione nullus non dolor, neque articularis pendet. Accedit quod nobis visum est proponere causam remedijs indigentem, cuiusmodi est non solutio unitatis, sed materia redundans. quinimo inter materiam & dolorē non modo solutio unitatis intercedit, verum etiâ tensio. à materia enim redundante tensio, à tensione solutio unitatis, à solutione deniq; unitatis dolor proficiscitur. Nos tamen non modo solutionem unitatis prætermittere maluimus, quàm arthritidis causam assignare, sed etiam tensionem, quia cū tensio sit magnitudo aucta ex materia tendente, est quidem ea ex numero illorum affectuū, quos proposuit Gal. 1. de locis aff. 2. dicens nonnullos articulares morbos adeò solutu faciles, vt ad ablationem causse efficientis, velut umbra ad ablationē corporis tollantur. Cum igitur tensio & unitatis solutio, quæ sunt causse mediæ inter materiam tendentem, & dolorem, auferantur ad ablationem causse efficientis; propterea in mediū allata caussa vtilia indicante, diximus fieri arthritidem à materia redundante, quæ quidem reperitur in locis articulum. hæc porro articulum loca, vt pau-



## DE ARTHRITIDE

Id inferius veterum auctoritate rationeq; comprobabimus, sunt ligamenta, membrula ossium extremitates cingentes, atq; articulorum cavitates, nō autem nervi aut tendines. in his siquidem materia si redundet, fiet vtrique teste Galeno 6. aphor. 49. in arthritide convulsio; quam tamē experientia docet nunquā in arthriticum cadere.

*Cur dictū sit in definitione arthritidem partis affecta vires lādere. & auctorum omnium epilogus. Cap. 6.*

**Q**Uoniam arthritidis duobus modis considerari potest, vel ut symptoma, vel ut causa; hactenus verō tradita est natura arthritidis sub ratione symptomatis; reliquum est, ut eiusdem, quatenus causa rationem obtinet, definitio proponatur. Dicimus itaq; arthritidē partis affecta lādere vires, qm̄ in causa est ut frustrata suis virib⁹ naturalī facultate deprauata fiat attractio, ut postea demonstrabitur, praterea etiā ut diminuta succedat nutritio, adeo ut dixerit Hipp. 6. aphor. ult. partes affectas contabescere. ad hęc ex arthritide motus prater naturam ortum trahit, quoniam dum arthritici membrum affectum mouere tentant, dolor eorum augetur, quo fit ut subsistere cogantur. Quamuis autem auctore Gal. ut docuit primo arthritidis curatiua ad Glauc. 14. ex dolore articulorum proueniant Syncopæ, & vigilia; ideoq; facultates cordis & cerebri frustrentur suo munere; quia tamen hęc ex quacunq; arthritide non succedunt symptomata, sed ex vehementissima duntaxat, praterea dictum est ab arthritide lēdi vires partis affectæ, aliarum partium non item. Ex ijs, quæ di-

et



sunt, liquet, in definitione arthritidis iam tra-  
 ta contineri causam formalem, materialem, &  
 efficientem. duplex est autem eius forma: quate-  
 nus enim symptoma, est tristis sensatio tensiva;  
 itemus causis, ledens vires. duplex similiter in  
 definitione apparet causa materialis, nēpe for-  
 ma, & efficientis causae: residet enim tristis sensa-  
 tio tensiva in partibus sentientibus articulis pro-  
 priis; & causa efficiens arthritidis, quae est ma-  
 teria redundans, non solum aliquando reperi-  
 tur sub periosijs, sed saepe etiam in alijs locis arti-  
 culorum non sentientibus; quae quidem loca cum  
 repleat distendatq; efficit ut una distendatur ner-  
 vi, & tendines. quare Paulus libro 3. de medica-  
 mente 78. optimē statuit nervos, & tendines affi-  
 ci per consensum positivum, nā ex sententia Gal.  
 aph. 49. colligit ad extensionem aliarum partiū  
 extendi nervos, & tendines, quamvis, ut postea  
 nec clarius apparebit, non solum nervi & tendi-  
 nes, sed interdum quoque ligamenta per consen-  
 sum positivum afficiantur.

*Quae sint scitu necessaria ad exactam explanationem naturae  
 arthritidis, & causarum eius antecedentium. Cap. 7.*

**Q**UOD accuratius percipiatur arthritidis natura  
 causaeque illius antecedentes, cognitu ne-  
 cessaria est materia extendēs arthritidis procrea-  
 trix: ea verò quoniam non extenderet, nisi in locis  
 articolorum contineretur, propterea secundo lo-  
 co sciendum est, cur in eis detineatur; & quia ma-  
 teria in propositis locis non contineretur, nisi in-  
 bi eius fieret generatio, aut receptio, propterea



tertio loco inquiremus vtrum in locis articulo-  
 generetur, an potius ibi recipiatur: constabit autē  
 recipi: ideoque quarto loco rationem reddemus,  
 cur recipiatur: & quoniam non reciperetur, nisi  
 confluere, idcirco peruestigabimus confertim-  
 ne, an paulatim confluat: deniq; ostendemus cō-  
 fertim confluere: ad quem modum efficiendum  
 præter mobile requiruntur terminus à quo, ter-  
 minus ad quem, via per quam fiat motus, & mo-  
 uēs ipsum. hinc nobis incumbet ex officio doce-  
 re, quisnam sit terminus à quo, quis terminus ad  
 quē, quod spaciū ipsius motus, à quo inā motore  
 fiat fluxio attrahente, an transmittente; rādem  
 quænam sint causæ attractionis, & transmissio-  
 nis, quia verò non confluere materia redundans  
 attracta, aut transmissa, nisi in corpore reperire-  
 tur; ideo ad extremum patefaciemus, cur redun-  
 dans materia in corpore reperiatur, decem igitur  
 hæc capita quo ordine proposuimus, discutiem⁹.

*Quæ sit materia efficiens arthritidem. Cap. 8.*

**Q**Uod attinet ad materiam arthritidis efficien-  
 cem Gal. 10. de comp. med. secundum loca ca.  
 2. dicit Arthritidem quandoq; fieri à sanguine,  
 plerumq; verò à pituita, quæ temporis progressu  
 crassior, & viscosior effecta, demum in tophos  
 conuertitur: præterea à bilioso humore permi-  
 sto quandoq; cum pituita, quandoq; cū sanguine.  
 Ex quibus verbis Trincauellius vir doctissimus  
 colligere ausus est, ex bile syncera non posse ar-  
 thritidem produci, quòd Galenus eam asserat à  
 bile interdum permista cum sanguine, interdum  
 cum



um pituita procreari. quam ipsius sententiam fieri conatur; bilis est humor tenuis, quare tendens ad partes cutaneas arthritidem efficere nequit, propterea quod, ut gignatur arthritidis, necessarium est ut humor ad partes internas, loca videlicet articulorum, fluat & ibi quoque detineatur. Recensentur viri quidam clarissimi hanc Trineauellij sententiam hoc unico argumento fulcire nititur: bilis est humor acris, ergo si redundet, non arthritidis tumores, sed ulcera efficiet. Verum hæc sententia aduersatur sententiæ Auicennæ, Rasis, Aetij, & Pauli; addit etiam rationi, quo minus mirum, neque ex verbis Galeni colligi vlla ratione possit. Auicennas lib. 3. fen. 22. trac. 2. capite 5. dicit arthritidem quandoque produci à syncera bile: eius sententiam erò sic productæ cap. 6. signa proponit. Rases scribit hunc effectum ratio à bile, rarissimè à melancholia fieri. Actius sermone quarti, tertij tetr. capite. 15. proponit signa arthritidis biliosæ, & cap. 8. eius curationem in medium adducit. idè etiam Paulus lib. 3. de re medica cap. 78. facere videtur. Aduersatur porrò hæc illorum sententia rationi. in enim arthritidè biliosus humor præ sua tenuitate producere non posset, multo minus flatus ut potè bile longè tenuior id præstiterit, Auicennas tamè capite sexto superius citato dicit arthritidè quandoque fieri à flatu; eiusque sic productæ proponit curationem. Præterea experientia est comprobatum à syncera bile fieri affectus arthritide magis internos, cuiusmodi sunt pleuritis atque phrenitis; quid igitur prohibet, quo minus arthritidis



in idem ipsa à bile syncera procreetur. Insuper vitellina  
 bile syncera tenui nequeat arthritidis fieri, at fiet  
 crassa bile, qualis est vitellina Græcorum, quæ ob  
 vehementem calorem secundum partes tenues et  
 contumpta, crassitie quidē & colore vitellis ouo-  
 rum si nullima. Adde quod ex Gal. verbis loco ci-  
 tato non potest colligi arthritidem ex syncera bi-  
 le non fieri: quinimo cum eodemmet auctore 3.  
 aphor. 16. arthritidis fiat ab humorib<sup>9</sup> acris, val-  
 deq; calidis, putandum significare voluisse Gale-  
 num biliosos humores synceros potius, quā per-  
 mistos, præsertim cum eorundem purgationem  
 proponere videatur, libro quos, quando purg. o-  
 poret, &c. dicens articulorum dolores, si multo  
 cum calore in festent, purgatione bilis amaræ in-  
 digere. Quod si ex verbis Galeni 10. de comp. se-  
 cundum loca cap. 2. colligamus arthritidem non  
 fieri à syncera bile, pariter inde esset colligendum,  
 hunc affectum non fieri à syncera melancholia.  
 quemadmodum enim de arthritide à bile syncera  
 non loquitur ibi Galenus, ita neq; de eodem vi-  
 tio à melancholia syncera producto verbū vllam  
 facit. Aetius tamen huius proposuit signa capite.  
 17. & curationē capit. 34. Paulus etiam & Aetius  
 de hac arthritide locuti sunt. Constat igitur Trin-  
 cauellij sententiam esse reiiciendam; eiusq; defen-  
 soris rationem solutu esse facilem. nam quamuis  
 bilis sit humor acris, non tamen semper vlceras  
 produci; imò iterum citra vllam exulcerationem  
 producere cōsuevit. quippe ad vlceris generatio-  
 nem requiritur non tantum humor valde acris;

led



Id etiam qui agat in partem vlceri generando i-  
oniam, cuiusmodi nulla est partium articulis  
proximarum quod hæ omnes duræ sint atq; ter-  
estris substantiæ, ægreq; admodum ab humore  
cri exulcerentur; Concludamus itaq; ab omnib.  
umoribus syneetis fieri posse arthritidem; ita in  
R. ses optime existimauerit eandem plerunq;  
fieri à pituita, sæpe à sanguine, rarò à bile, rarissi-  
mè à melancholia. Ex omnium præterea senten-  
tia ab humoribus permistis arthritidis fieri cõsue-  
unt: quoniam verò ex humoribus velut funda-  
mento eleuantur vapores, ideo Auicennas capi-  
te superius citato arthritidis à flatu proponit si-  
gna & curationem.

*Dubitationis causam solutio, & sententia medicorum ex-  
plicatio. Cap. 9.*

**Q**Uæ superiore capite constituta sunt, videntur  
etiamnum in controuersiam vocati posse,  
magnus enim Hippoc. 6. aph. 49. & cum eo Gal.  
in commento, præterea Aetius Sermone 4. tertij  
tetr. c. 7. dicunt arthritidem fieri ab inflammatio-  
ne. quod si verum, consequens erit, huius affectus  
causam esse dumtaxat sanguinem: inflammatio  
namq; ex Galeni sententia lib. de diff. morb. c. 12.  
à sanguine ortum ducit. Hanc nos dubitationem  
ut è medio tollamus, dicimus inflammationem  
quandoq; capi pro tumore calido, renitente, do-  
lorifico, qui ex Galeni sententia citato loco fit rã-  
tum à sanguine. quandoq; pro omni tumore cali-  
do, quemadmodum accepit Galenus inflamma-  
tionem lib. de cõstitutione artis medicæ capite 15.



vbi pleuritidē esse inflammationem à sanguine, bile, pituita, vel etiam melancholia genitam pronunciauit. hæc posterior acceptio medicis veteribus frequens est, qua intelligunt per inflammationem tumorem omnem calidum, non autem à sanguine solo genitum. si quis autem neget pituitam tumorem calidum posse efficere, verum id quod est, si per se non efficere putetur: verū ex accidenti nihil obstat, quo minus tumorem calidū producat; id quod accidit, quando in locis articularum detinetur ibidem enim incalescit, articularemq; dolorem excitans, in causa est, vt fiat attractio humoris tenuis calidiq; . statutum igitur sit non tantum à sanguine, sed ab alijs humoribus; nec non à flatibus arthritidem procreari.

*Confutatur Fernelius, qui existimat à pituita sola oriri arthritidem. Cap. 10.*

Ceterum Fernelius lib. 6. sue pathologiæ vbi de Arthritide tractat, apertè asserit, eā neq; fieri à sanguine, neq; à bile, neque à melancholia, sed duntaxat, à frigido, & pituitoso humore; gloriaturq; se rationis vi, artisq; vsu, huius sententiæ auctorem extitisse. Eius tamen opinioni (pace tanti viri dixerim) non modo cuncta medicorum schola reclamationat, verum etiam ratio ipsa, atq; adeo experientia reluctatur. Galenus enim 10. de cōpos. medic. secundum loca ca. 2. ex sola sanguinis euacuatione quandam speciem arthritidis sublatam testatur; quam proinde sequitur à sanguine ortū traxisse. Testis est etiam experientia, ruborē per sæpe in parte dolente conspici, & caliditatem vehementē.



mentissimam perferri; quocirca rationi con-  
stantaneum est, hanc arthritidem ab humore san-  
guineo produci. Huic obiectioni respondere co-  
natur Fernelius, dicens fieri quidem arthritidem  
humore solum pituitoso, vel seroso; ruborem  
vero, & calorem, qui interdum, maximeq; in chi-  
agra, vel podagra cernitur non à morbi causa, sed  
doloris vehementia proficisci, qui nonnunquam  
etiam febrē accersit. Quæ Fernelij responsio si es-  
set vera, dum in extremis partibus tumor est eui-  
dens, calidus & ruber, sequeretur tū dolorem ar-  
ticularem esse vehementem, siquidem voluit tu-  
morem euidentem, rubentē & calidum fieri à do-  
loris vehementia. Sequeretur & illud, quod vehe-  
mentior dolor fuerit, eò maiorem tumorem, ru-  
dinem, & calorem fore; quod quàm sit experi-  
entia contrarium, nemini est obscurum. Frequē-  
tissime enim experientia est cōprobatum dolores  
articulares tunc remissiores euadere, quando tu-  
mores, siue rubentes & calidi, siue alterius tem-  
peramenti, fuerint valde euidentes: cuius rei ca-  
ratio reddi potest, quòd materia, quæ prius loca  
articulorum obsederat, iam ad partes externas  
propellitur, ac postmodum discutitur. Docet in-  
dem experientia, in chiragra, vel podagra venas  
proximarum partium tumidas & rubentes reddi,  
illa verò genita & adaucta tumorem & ruborem  
venarum euanescere. quocirca pro certo habendu-  
m, ad loca arthritide correpta confluxisse san-  
guinem, qui tumidas atq; rubentes venas proxi-  
mas effecerit. Ad hæc si pars arthritide detēta ple-



runq; est alba, sæpe rubra, rariò flava, rarissimè nigra: cur non erit omnium ex consensu asserendū arthritidem frequentissime esse pituitosam, frequenter sanguineam, rariò biliosam, & nonnunquam melancholicam? Siquidem ex differentijs coloris diversæ arthritidis species innotescunt, uti infra demonstrabitur. Tradit & illud experientia, dolorem articulare, & si continuum, aliquando tamen esse uniformem, hoc est, à principio ad finem æquali vehementia perdurare: aliquando per intervalla incrementum atq; augeri, idq; vel singulis diebus, vel alternis, vel etiam quatto quoq; die: quæ res fidem facit arthritidem non modo à pituita, sed etiam ab alijs humoribus originem ducere. De pituita illud superest, ut dicamus, ex recentioribus nonnullos existimasse à sincera pituita nunquam arthritidem generari; quam sententiam, licet erroneam, ratione, & auctoritate velle videntur confirmare. ratione quidem ista: pituita est humor crassus, igitur arthritidem efficere non potest; quandoquidem hic affectus humoris affluxum ad loca articulorum expostulat; crassus autem humor sincerus confluere non potest, quare indiget, ut permisceatur cū tenui, qui vehiculi vicem gerat. Hippocratis quoque auctoritati inniti se putant, qui libro de affectionibus sub medium, fieri arthritidem ex pituita cum bile mista affirmat. Verum hac eorum post habita sententia, ut quæ longè à veritate abhorreat, rationi atq; auctoritati, qua se tuentur, sic putamus nullo negotio posse responderi. Avicennas prima



a Fer. primi libri doctrina quarta capite primo  
 ter alias species pituitæ auctor est aqueam re-  
 riri, quæ fluxionibus est p̄rquam familiaris. id  
 verum, ut est verissimum, falsum hoc, omnem  
 tuitā esse crassam: aquea enim adeo tenuis est,  
 fluxilis sit ipsa per se, citra vllius vehiculi adiu-  
 nctum, arthritidemq; efficiat. Hippocrates por-  
 o loco citato locutus est de arthritide modo v-  
 um articulum, modo alium inuadente; quæ sit  
 o humore tenuissimo varias identidem partes  
 erreptante: qualis humor dici nequit pituita syn-  
 era, sed quæ sola cum tenuissima bile commi-  
 ere. Non est igitur intelligenda sententia Hip-  
 ocratis de omni arthritide, cum præsertim dicat  
 Gal. 10. de compos. secundum loca cap. 2. dari etiā  
 arthritidem a syncera pituita productam.

*Cur Materia arthritidem efficiens in locis articularum  
 contineatur Cap. 11.*

Nisi humor superabundans contineretur in  
 locis articularum, proculdubio arthritidem  
 non efficeret. nunc verò qua de causa in eis deti-  
 neatur inquirentes, dicimus materiam plus æquo  
 retentam esse opus deprauatæ retentionis: retē-  
 tionem autem deprauatam reddi, maioremque  
 quàm pro naturali statu, ob frustrationem facul-  
 tatis retentricis, quemadmodum enim causa cō-  
 coctionis læsæ est frustratio facultatis concoctri-  
 cis iuxta Gal. sententiam 3. de sympt. causis ca. pri-  
 mo, ita frustratio retentricis est causa retentionis  
 præter naturam. Frustratur retentrix facultas bi-  
 niā, mediātē, vel immediatē, mediātē quidem,



quando diminuta, aut plane abolita est expulsio  
 immediate ob externum errorem, aut laesam fa-  
 cultatem retentricem, quemadmodum quoque  
 Galen. 3. de symp. canis cap. 1. alteratricem facul-  
 tatem ventriculi frustrari vel ob externum erro-  
 rem, vel ob ipsius facultatibus laesionem asseruit.  
 Error externis est obiectum nullam habens cum  
 facultate expultrice proportionem. in arthritide  
 namque ob crassiciem, & visciditatem materiæ arti-  
 culorum retentrix depravatè agit. quamobrem  
 Gal. 10. de comp. secundum loca cap. 2. inquit ar-  
 thritidem aliquando fieri ex pituita instar puri  
 incrassata, quæ ubi in articulis diutius in sedere,  
 præter crassiciem visciditatem quandam adipisci-  
 tur, tandemq; in taphos, seu callos conuertitur.  
 Virutis retentricis læsio substantiæ suæ virio cõ-  
 tingit seu ob morbum in intemperie sicca; ob quem  
 morbum Hippocrates 6. aph. ultimo inquit in  
 diuturnis doloribus coxendicis crura contabesc-  
 cere; ex siccitate enim partium articulis proximarum  
 adeo labefactur ut earundem facultas, vt diuturnior,  
 quam par sit, fiat retentio: haud aliter quàm in cor-  
 poribus siccis & duris diutius figuræ conseruan-  
 tur impressæ, quàm in humidis & mollibus: verum  
 hæc sic accipi nolim, quasi intemperies sicca omni  
 ni arthritidi sit annexa: confirmata quidè est per-  
 petua, alijs non item. nam vt cõstabit infra, in ini-  
 tio arthritidis, articulorum loca laborant potius  
 intemperie humida. & morbo in raritate, quàm  
 intemperie sicca; dum præsertim dispositio par-  
 tium suscipientium humores in illis duobus con-



at, non in siccitate. Siccitas itaq; dolores articulari-  
lares iam inueteratos comitatur; siccitatē lon-  
or retentio, quā naturalis status patiat. Quod  
b diminutam, vel abolitam expulsionem fru-  
etur retentrix, eiusq; actio deprauetur, id ascri-  
endum est materiæ superabundanti, quæ omni  
thritidi communis, facultati expultrici adeo in-  
modat, vt ab ea vix, aut ne vix quidem expel-  
possit. Eodem quoque modo tumor ex eadem  
ateria genitus expultricem articulorum facul-  
tem adeo infestat, vt partes illis proximas secū-  
naturam adstringi, materiamq; redundantē  
pelli non permittat. Morbus item in meatu &  
cavitate facultati expultrici impedimento est. ta-  
m morbum iudicamus non modo obstructio-  
nem, sed etiam adstrictionem: illa in arthritide ex  
mixione humorum per venas, vt infra plauum si-  
provenire solet: hæc verò duplex existit, com-  
ressio nempe, & densitas; quarum prior in om-  
arthritide ex tumore & materia redundante  
ascitur; posterior, vbi tantum frigidi exuberant  
tumores, intemperiesq; admodum frigida ab ijs-  
em introducit. Cuiuscunque autem morbi vi  
adstrictione aut obstructione consistentis, di-  
minuta, vel abolita, redditur expulsio. nequit e-  
facultas expultrix suum munus obire, nisi  
meatus, per quos fiat expulsio, referati seruentur.  
morbo autem in cavitate quanquam impedia-  
ar, facultas expultrix, is tamen in arthritide sem-  
er non reperitur, sed duntaxat, vbi ex confluxu  
materiæ ad articulorum cavitatem prodierit,

B



veluti postea demonstrabimus. Colligamus nunc  
 responsionem ad quaestionem propositam, cui  
 nam redundans materia in locis articularum plu-  
 iusto detineatur: id autem fieri asseueramus, quia  
 in omni arthritide diminuta vel abolita efficitur  
 expulsio propter motum in magnitudine aucta  
 vel in compressione, & ob eiorum externum, qui  
 in materiae consistit redundantia. Accedit quod  
 longior sit retentio, quam par sit, nonnunquam  
 propter humoris crassitiem, & visciditatem, non  
 nunquam ob intemperiem siccam; aliquando etiam  
 propter obstructionem, à qua, diminuta, vel abo-  
 lita expulsionem, deprauatur quoque retentio; id  
 quod ob densitatem etiam fieri assolet, nec non ob  
 repletionem cavitatis, à qua dum impeditur arti-  
 culorum motus, materiae quoque redundantiae  
 retentio praeter naturam subsequitur.

*Materiam redundantem arthritidis causam non generat  
 in locis articularum, sed aliunde suscipi. Cap. 12.*

**G**AL. 10. de comp. secundum loca c. 2. docet ad  
 efficiendam arthritidem necessarium esse hu-  
 morum affluxum ad loca articularum. quam sen-  
 tentiam repetit 6. aphor. 49. Aetius verò 6. te-  
 trab. sermone 4. cap. 6. ad efficiendum arthritidem  
 praeter articularum imbecillitatem concurrere  
 quoque humoris fluxionem asseueravit. Paulus  
 libr. 3. cap. 78. hoc idem confirmat, atque ut vno  
 verbo dicam, neque singulis recensendis immo-  
 rer, ex omnium medicorum constat sententia, ma-  
 teriam arthritidis causam effectricem in locis ar-  
 ticularum non generari, sed aliunde suscipi. Quod  
 si quis



quis qua fierit, cur materia in locis articulorum  
nita arthrit. oē non efficiat: respondeamus haec  
materiam non modo paulatim generari, sed  
im postmodum ad partes externas propelli;  
ibus inhaerens, articularis doloris causa esse  
non potest, quod hic confertim fieri soleat, idq;  
materia plus æquo in articulationibus detenta.

*materia in locis articuli aliunde suscipitur. Cap. 3.*

**M**ateria aliunde transmissa suscipitur in locis  
articulorum non tam propter ipsius fluxio-  
nem, quam partium suscipientium imbecillita-  
tem, quemadmodum facile est colligere ex Gal. 6.  
nor. 28. Hæc porro imbecillitas, ut testatur A-  
vicennas libr. 3. fen. 22. tract. 2. cap. 5. in principio  
nil aliud est, quam articulorum nimia raritas,  
siccitas, humiditas. Nam quemadmodum glandu-  
larum partes facile fluentes humores suscipiunt,  
ita etiam à natura humidæ, laxæ, & ratæ produ-  
ciuntur; ita, inquit Avicennas, articuli imbecil-  
les, & proinde humidi, laxi, & rari, ad humoris  
abundantis susceptionem sunt aptissimi; contra-  
rò parùm apti, quorum contraria est constitu-  
tio. Verum hæc articulorum imbecillitas non est  
scanda morbosa constitutio, cum articulorum  
status neutiquam labefactetur, sed ei læsionē in-  
ferre possit, antequam articulorum dolor succe-  
dat. Dubitauerit fortasse aliquis, quomodo imbe-  
cillitas fluxionis humorum ad articulos, articu-  
lumq;, doloris possit esse causa; quod tum ma-  
ximo correpti doloribus articulorum obnoxii  
non viderentur, propterea quod in articulis eorū



partibusque proximis macies inest, non autem humiditas, laxitas, & raritas reperiuntur, cum tamen experientiae testimonio non defuerint, qui marasmo simul & arthritide laborauerint. Non verò huic dubitationi occurrèdum sic putamus corpora quantumlibet emaciata humiditatibus alimentalibus quidem destitui, excrementarijs tamen posse abundare; qua ratione non erit mirandum, si humida secundum articulos partesque proximae, laxa, & rara censeantur, ac propterea etiam ad aliorum excrementorum receptionem, à qua proficiscitur arthritis, idonea. Constat igitur arthritidis generationem necessariam esse articulorum, partiumque proximè adiacentiū imbecillitatem. Sit ne imbecillitas hæc nativa, an acciticia, paulò inferius elucescet. Suffecerit in presentia non ignorare, quamuis nobis fuerit ingenuita, non tamen statim ab ortu nostro sese prodere. vnde verissimum illud Hyppocratis 6. aphor. 30. pueri podagra non laborant, quanquam enim horum aliqui imbecilles articulos à natiuitate sortiti sunt, cum tamen præter imbecillitatem à efficiendam arthritidem requirantur redundare humores, idcirco pueri arthritide non corripiuntur, quoniā plurimum habent calidi innati à quo redundans humor cōsumitur. qua ratione adductus Galenus liberè pronuntiavit se nunquā pueros arthriticos vidisse. nihilominus si plus cruditatis accumulet alicuius ingluuies, quàm possit calor natiuus conficere; quid vetat, quin idem etiam puer arthritide infestetur?

*Vini*



*Utrum ad articulos materia paulatim fluat, an confertim. Cap. 14.*

¶ Vm hætenus constet fieri arthritidem ex fluxione materiae ad articulos; modò sciendum, utrum hæc fluxio cōfertim fiat, an potius sensim. Cui quidem quæstioni satisfaciens Gal. 10 de imp. med. secundum loca ca. 2. dicit irruentem morem, id est, cum impetu fluentem arthritidem esse causam. quibus ex verbis colligo ipsum sustinasse, fluxionem humorum confertim fieri non autem sensim. idq; non iniuria, nam quotiescunq; hoc pacto fluunt humores, partes sustinentes non extēduntur, sed laxantur; ad arthritidis autem generationem necessaria est partium articulis proximarum extensio. Hinc facile elicitur responsio ad argumentum, quo nititur propterea Fernelius in arthritide non fluere humorem per venas ad loca affecta. habet enim sic auctor is: in hoc affectu per venas fieret fluxio, sequeretur quoque cum Anasarca dolores coniungi articules; quandoquidem in ea per venas confluunt humores ad articulos, & omnes partes corporis. quod argumentum in promptu est solutio. si quidem cum Anasarca quandoque iunguntur dolores articulorum, quandoque non, pro ut humor ad articulos per venas aliquando cōfertim, quando sensim confluit. quia verò sensim ut plurimum confluit, propterea Anasarca corripitur rarè articulorum doloribus corripuntur, modò lenta fluxio articulorum partes relaxet, non extendat.



*De termino à quo influit humor in articulos. Cap. 10.*

**H**umores interdum à toto corpore, interdum ab eiusdem partibus ad articulos confluunt. Aueniouis enim 7. collig. 37. testatur se ex febre curata in podagram esse delapsum. quod ideo corrigisse verè potest existimari, quoniam in eo à toto in articulos humor decubuit. quem enim latius in acutis febribus sæpe in toto humores reducere? Præterea si Hippoc. 4. aphor. 44. & 45. dixit Quibus febres longæ, dolores in articulis fluxus, quare non est putandum voluisse Hippocratem ad articulos ex toto corpore redundantes humores confluere, cum in diuturnis febribus non vnam partem, sed plures, interdum etiam vniuersum corpus superuacanei humores occupant. Quod ad partes corporis attinet, à quibus defluunt humores, Hippoc. in libro de locis in homine, proponit caput, dicens, ab eo potissimum articulos fluxiones fieri, A ventriculo quoque intestinis manant fluxiones teste tum experientia, tum Paulo, qui lib. 3. cap. 43. ex dolore colici fieri coxendicium voluit, aliasq; species arthritidis. Incipit quandoq; fluxio à renibus: quo fit nostrates vulgari prouerbio dicere cōsueuerunt Dolore di rene, gotta viene. Non rarò materia vtero decurrit: vnde Hippocrates mulierem podagra conflictari negat, nisi menstrua defecerint. Suppressis etenim mensibus aliquando ad articulos pedum ab vtero fit fluxio; ex fluxione podagra. Ab alijs etiam partibus, ijsq; principibus fit potest fluxio; quapropter Gal. 2. de natura huma

con



immens. s. in fine sic scribit: In his, qui articuli  
orbo, aut podagræ obnoxij sunt, si ab artubus  
repulsi sint humores ad aliquam partem princi-  
pem, in eo solum remanet spes salutis si iterum  
ad artus possint reuelli. Constat itaque quamplu-  
rima esse loca, à quibus ad articulos fluxio fieri  
poteat. Itaque Fernelius, vir alioquin doctissimus,  
eo non leuiter errat, quòd existimet à capite  
solo, imò verò à capitis duntaxat partibus exter-  
nis, non autem internis, humores in articulos de-  
currere. quippe ex eo sequeretur semper arthri-  
tidi adesse capitis grauitatem, tumorem sub capi-  
tis cute, somnum longum & profundum, propria  
constituta symptomata, cuius vnus à capite fieri flu-  
xionem ad articulos idem opinatus est. contrà ve-  
rò experientia saepe testata est arthriticos his sym-  
ptomatis nunquam exagitari. Nec rationem red-  
dere Fernelius vllò modo possit, cur ex coli aut  
renum dolore dolor articulorum proueniat, nisi  
ex intestinis & renibus erumpere materiam ad  
caput, à capite subinde ad articulos decurrere fa-  
teatur; quo quid naturæ laboriosius, rationi verò  
alienius, cum ab iisdem partibus ad artus imme-  
diatè fluxio promoueri possit? Illud verò ridicu-  
lum, si Fernelius locum Hippocratis iam allatum  
sic intelligat, mulieres mensibus suppressis in po-  
dagram incidere, quoniam ex vtero primum ad  
caput, ab hoc deinde ad articulos pedu delati hu-  
mores podagram pariunt. nam credibilius recto  
tramite ab vtero, deficientibus mensibus, ad pe-  
dum articulos humores transmitti. Denique si



materia semper á capite deflueret, ad probè curandam arthritidem capiti semper essent adhibenda remedia diuertentia & euacuantia: quotidiana tamen doctissimorum virorum praxis abundè conuincit remedia capiti adhibita plerumque in arthritide nihil conferre. Perspicuum iam est fluxionem non ab vnica parte, sed á pluribus, adeoq; toto etiam corpore ad articulorum loca dimanare posse.

*De termino ad quem ipsius fluxionis, & Fernely sententiæ confutatio. Cap. 16.*

**F**eruntur humores motu suo ad ligamēta, quæ substantia constant neruis quàm simillima, nomen verò eiusmodi obtinuerunt, quòd ossium extremitates inter se copulent atque connectēt, quemadmodum colligitur ex Gal, lib. de motu muscul. ca. 2. & 12. de vsu partium cap. 2. Feruntur præterea humores ad cauitates articulorum auctore Auicenna, qui lib. 3. fen. 22. tract. 2. cap. 5. dicit, ad piscidem, id est articulorum cauitatem fieri fluxionem. Nonnunquam etiam suscipitur humor sub membranulis artuum; id quod non raro cadauera declararunt, in quibus materia gypseæ arthritidis causa effectrix sub membranis, atque in canitatibus articulorum reperta est. Nunc verò quemadmodum tendines per consensum extenduntur, vti suprà demonstrauimus; ita quoq; ligamenta, dum materia sub membranis colligitur, per consensum membranarum tensione affici credendum est. De locis, ad quæ in arthritide fluxio tēdat, hæc satis. Ferneliū iam aggrediamur.

Is re-



reperiri humorem in ligamentis, membranis  
ossium extremitates ambientibus, deniq; ten-  
donibus lubens fatetur; in cavitate verò seu spa-  
tio inter ossium extremitates interiecto humorẽ  
reperiri nulla ratione posse autumat. in quo non  
modo à communi omnium consensu, verum etiã  
ipsa ratione vehementissimè dissentit. Si enim  
tendines replerentur in arthritide, fieret aut pa-  
ralysis aut conuulsio: hæc quidem, repletis tendi-  
um partibus externis; illa internis. Miror pro-  
pterea tantum virum tam turpiter errasse, sui que  
deò immemorem extitisse, existimavit enim (ut  
atebit postea) nunquam per nervos aut spinalẽ  
medullam fluere materiam, quoniam paralyfin  
excitaret. quæ ratio si efficax est, nostras quoque  
artres confirmabit, illius infirmabit sententiam,  
sic enim telum in hostem retorquemus: si hæreat  
materia in tendinibus, orietur paralyfis, quòd tẽ-  
lines ex substantia constent nervorũ & ligamen-  
torum. Idem medicinæ scriptor putavit nunquã  
materiam fluere ad cavitates articulorum, primũ  
quoniam materia gypseã in eis reperiretur; id qđ  
negat vñlo vnquam experientiæ testimonio con-  
firmatum, sed semper in tophacea podagra mate-  
riam sub membranis ossium extremitates cingẽ-  
tibus repertam fuisse contendit. quæ ratio vtroq;  
(quod aiunt) pede claudicat. neque enim antece-  
dens concedendum est, neque consequentia non  
neganda. Nam quamvis materia gypseã in nodo-  
sa tophacea ve podagra, vel chiragra, aperta cute,  
non conspiciatur in cavitate, sed sub membranis



articulorum; non tamen sequitur eandem, ante gypsea fieret, ad cauitatem non fluxisse. non apparet in cauitate gypsea, vel quia fluida ibi existens motu articulorum fuerit discussa, vel repulsa a membranas, vbi propter earum densitatem detenta in gypseam tandem est commutata. falsum preterea illud numquam esse repertam materiam gypseam in cauitatibus articulorum. Superest alter Fernelij argumentum, quo sibi videtur probari numquam ad cauitates articulorum humorem confluere. si confluere, inquit, sequeretur ex eo aut dolorem articulare non fieri, aut valde remissum, quandoquidem ossium extrema, quorum ad cauitates, & spacia humor dicitur fluere, aut non sentiunt omnino, aut admodum obtuse. Hæc Fernelij ratio, si extrema ossium arthritidi essent obnoxia, vtique concluderet; verum superius docuimus ex Gal. 6. aphor. 49. & alibi locum in arthritide affectum non ossium extremitates, sed ipsi proximos tendones, nervos, atque membranas. Quando enim materia confluit ad cauitates aut ligamenta, vel membranas subit, tum tendones nerui, atque membranæ distentur dolore afficiuntur, non quidem obtuso, sed vehementi & peracuto; vt pote quæ suapte natura exquisito admodum sensu sunt prædita. Ex ijs quæ iam dicta sunt luce clarius euadit, quæ loca humori suscipienda sunt apta; præterea quædam humorem quidem suscipere, dolorem non item; quædam vtrumque hæc membranæ sunt ossium extrema ambientes illa cauitates, ac ligamenta.



*Cur nervi tendinesque non repleantur, & Erasmi opi-  
nionis confutatio. Cap. 17.*

**E**Rastus optinè de re medica meritis, arrepta  
ex ijs quę dicta sūt occasione, quærit in quar-  
ta ipsius disputatione contra Paracelsum, cur nam  
in podagra nervi, & tendines non repleantur, cui  
quidem quæstioni respondens idem auctor, non  
repleri vult, quia ut plurimum ad pedes confluit  
humor aqueus nullam habens extendendi facul-  
tatem, sed potius laxandi. Hæc clarissimi viri re-  
sponsio Galeno & rationi, quàm maximè repu-  
gnat. Gal. enim 6. aphoris. 49. voluit nervos, &  
tendines ad extensionem ligamentorum extrēdi,  
non autem laxari; si namq; laxarentur, ægri nullo  
efficerētur dolore; quoniam dum partes nervo-  
sæ non extenduntur, sed laxantur, uti contingit  
in anasarca, non succedit dolor. Verum si arthri-  
tis est tristis sensatio tensiva, velut docuimus, quis  
negare audeat partes sensitivas extendi? Ad hæc  
si non replentur atq; extenduntur tendines nec-  
uque, quoniam materia eò ut plurimum conflu-  
ens est aquea: igitur defluere ad pedes alio humo-  
re, quemadmodum aliquando defluit, subsequen-  
tetur nervorum & tendinum repletio, adeoque  
convulsio. Gal. tamen 6. aphoris. 49. inquit: Ner-  
vos & tendines non est rationabile repleri, sed  
solum dolere, quia simul cum de articulationibus  
extenduntur, argumento quoniam visus est nun-  
quam podagricus pati convulsionem, quæ solet  
in chordarum inflammationibus aduenire. hæc  
Galenus. Ad has fortasse respiciens obiectiones



Eraſtus inquit: ſi ea non eſt cauſa cur tendones, & nerui non repleantur, quæ nam ea ſit, me neſcire ingenuè fateor. quæ cum ita ſint, Eraſti dubitationi ſic verius ſatisfaciendum putamus. In omni arthritide, non ſolum podagra, articulorum loca replentur atque extenduntur; per conſenſum verò tendines, & nerui non modo diſtenduntur, verum etiam diſtentione comprimuntur; quo ſit ut repleti nequeant. Hæc reſponſio ſimilitudine adhibita fiet illuſtrior; quemadmodum ſpongia ſi manu extendatur, & comprimatur, aqua nō poteſt repleti, eodem quoque modo dum nerui, & tendines ad extensionem ligamentorum extenduntur & comprimuntur, non poſſunt humore repleti, nec conuulſionem pati. Hæc de loco ad quem humor confluit.

*Deſſ. i. in per quæ confluit humor, & ſententia Ferneliꝝ conſutatio. Cap. 18.*

**S**pacia, per quæ ad articulos fluxiones feruntur multiplicia ſunt, ſenſibilia nempe, & inſenſibilia; ſenſibilia ſunt ſpinalis medulla, nerui, venæ, arteriæ, & quæ inter cutem & carnem interiacer intercapedo. Inſenſibilia ſpacia reperiuntur vnus dolor colicus, vbi in coxendicum migrat, indicio eſſe poteſt; ſiquidem nemini obſcurum eſt, nullum ad eſſe euidentem meatum, per quem à colo intestino ad artus coxæ vapor deferatur. Hoc loco nobis ſe offert conſutandus Ferneliꝝ, qui nullū aliud fluxionis ſpaciū agnouit, præter illud, quod inter carnem & cutem interijcitur. in quo nemo ſane mentis negauerit toto (quod aiunt) cœlo hominem



invenimus errasse. Non ignoramus cum quibusdam  
argumentis ad suam opinionem defendendam:  
tum ea inualida planè sunt, uti mox ostendemus.  
Primo argumento nititur probare non fieri fluxio-  
nem per spinalem medullam, aut nervos, hoc  
modo: si fieret fluxio per spinalem medullam &  
nervos, oriretur paralytis; quod tamen admitti  
minimè debet, quia in paralyti humor non fluit  
per spinalem medullam & nervos, sed inibi deti-  
netur, eaque replet: fluit autem dumtaxat in ar-  
thritide, nec tum quidem secundum omnes par-  
tes, sed solum secundum exteriores. Secundo ar-  
gumento contendit humores per venas non flue-  
re ad hunc modum; si fluere per venas, phleg-  
mone fieret in arthritide: quod ipsi absurdum vi-  
detur. verum nos id rationi maximè putamus con-  
trarium, idque iuxta sententiam Hippocratis  
exto aphoris. quadragesimo nono arthritidem in-  
flammationem hisce verbis referentis: Quibus-  
que morbi podagrici sunt, ij sedata in quadra-  
ginta diebus inflammatione finiunt. quinimo Fer-  
rel. sui oblitus videtur, cum statuerit ex doloris  
articularis vehementia attrahi sanguinem, tumo-  
remque fieri rubentem, qui nihil aliud est, quàm  
inflammatio. Tertium eius argumentum est eius-  
modi: si fluere humor per venas, nunquam syn-  
creti, sed semper permixti humoris fieret fluxio;  
quandoquidem in venis nunquam syncerus, sed  
semper mixtus reperitur humor. cuius argumèti  
consequentiam ut falsam negamus: ad eius verò  
respondemus probationem, quòd & si humores



permisti in venis reperiantur, solent tamen synceri ab expultrici facultate propelli, veluti contingit in morbo regio, in quo bilis, licet permista in venis, ad cutem tamen syncera propellitur, similiter in cholera bilis syncera è iecore aut proprio folliculo per venas in ventriculum, & intestina egeritur, tandem que per os, aut alium eiectatur. Quod autem dicit Fernelius, si flueret humor per venas, cum anasarcha implicaretur arthritis, & his, quæ suprà diximus, facile est respondere.

*Que sit causa fluxionis effectrice, cum quemolo dolor, & calor attrahere videntur. Cap. 19.*

**C**UM fluxio humoris ad articulos sit motus localis, ad quem, præter ea, quæ iam attigimus, requiritur motor; ideo in præsentia declarandum est, à quo motore, seu causa effectrice fluxio manet. Dicimus igitur, ut huic quæstioni satisfaciamus, excitari fluxionem ab agente, quod attrahit, vel expellit, attrahens ex Galeni sententia libr. de tumoribus præter naturam capite secundo nullū aliud est, quàm dolor, aut calor. omnis attractio ex hoc, aut illo provenit. Argenterius libr. suo de causis morborum inscripto. capite 6. hanc non solum Galeni, sed aliorum ferè omnium sententiā euertere conatur; quia tamen mei nō est instituti singulas Argenteij opiniones perstringere, rationesq; refellere, sed tantum docere modū, quo à dolore, & calore fiat attractio, propterea illius argumentis prætermisissis, quod institui, id prosequar. hoc autem ritè percepto illius argumenta omnia corrunt. Quod igitur ad calorem attinet, habet



bet is quidem vim rarefaciendi poros, dilatandi  
eatus, humoresq; tum attenuandi, tum in sui  
substantiam conuertendi, necnon eosdem discu-  
endi, quæ dum fiunt, insurgit facultas attractrix  
attrahendum, ne vacuum subsequatur, & at-  
tractionem efficit; sed quia à calore præter natu-  
ram maior fit humoris consumptio, rarefactio, &  
dilatatio, quàm naturæ conueniat; idcirco fit ma-  
ior quoque attractio quàm par sit, attractæque  
arteriæ fluxio. Hinc colligitur calorem non esse  
causam immediatam attractionis, quòd omnis o-  
peratio præter naturam Galeno teste 3. de sympt.  
causis ca. primo immediatè fiat à frustratione fa-  
cultatis; quare & attractio deprauata producitur  
frustratione facultatis attrahentis tanquàm à cau-  
sa immediata. hæc enim frustratur, quia non solū  
attrahit quod sibi est familiare, sed etiam, ne sub-  
sequatur vacuum, quod est alienum non tam co-  
mune, quàm qualitate, interdum etiam substantia.  
Insurgit verò ad attrahendum, vt docet Galenus  
primo de symp. causis ca. 7. propter consumptio-  
nem humorum, quæ tanto vehementior existit,  
tanto calor magis est noxius, maioremq; vim  
habet vasa dilatandi, porosq; rarefaciendi. Calor  
que non proxima, sed remota attractionis cau-  
sa si articulos afficiat, ad eosdem, velut diximus  
redundantes humores attrahit, vnde Galenus 4.  
de horis. 31. scribit ex vehemēti exercitio calefieri  
articulos, ad eosq; humores redundantes attrahi,  
quæque ibidem suscipi, quòd latiora ipsorum  
arteriarum ad superfluitates suscipiēdas sint aptissima.



quibus verbis non tantum colligitur calorem esse causam attractionis, sed etiam receptionis, cum dicat Galenus propter latitudinem spaciorem promptos esse articulos ad suscipiendum, latitudo namque fit à calore. Haecenus de calore; nunc de dolore pauca dicamus. Galenus lib. de curandis ratione per sanguinis missionem cap. 8. dolorem attractionis causam statuit, quamvis 13. meth. c. 3. & 5. aphor. 53. idem Galenus dolorem expulsionis causam esse affirmet. ad quæ respiciens Argenteus, dixit manifestam in dictis Galeni apparere contradictionem. Verum facile Galenū à calumnia vindicabimus, si, quod res est, dixerimus dolorem nihilo magis attractionis, quam expulsionis causam esse. Quo autem pacto à dolore fiat expulsio, colligitur ex eodem Gal. 13. meth. capite; ubi ait facultatem expultricem ad doloris expulsionem excitari; eamque, ubi primis conatibus nihil profecit, maioribus nervis intentis vehementius dolorem aggredi, quousque quicquid est molesti aliò propulerit, vnde & humoris aut vaporis non nihil à se tandem auertit. Nihil igitur mirum, si dixerit Aetius ex dolore lumborum fieri coxendicum. Similiter si voluerit Paulus lib. 3. cap. 43. dolorem lumborum, aliasque doloris articulis differentias ex dolore colico prodire. Siquidem lumborum, & intestini coli facultas expultrix à causa dolorem excitante adeò irritatur, ut materiam illam ad alias partes non possit non expellere; quo casu coxarum, aliarumque partium articuli, si fuerint imbecilli, quicquid transmittitur noxi



ij, id omne suscipiunt; unde ex dolore colico, lumborum ischias, aliæque arthritidis species oriuntur. Verum non minus attractionis, quæ pulsionis dolor causa est, nam dum ab eo expultrix, fit maior expulsio quam fieri debet; quocirca optimè Galenus sanguinis & spiritus nonnihil ex parte dolente exprimi atque exili scribit; tum autem daretur vacuum, nisi ad trahendum facultas attractrix se conuerteret; verò, quia plus ex finitimis partibus ad se trahendum conueniat, partem dolentem in tumorem attollit. Iam demonstratum est quomodo ex dolore, & calore fiat attractio. vterque enim attrahit, parte, in qua reperitur, inanita; præstat id humor consumens, dolor verò expultrix nimium proritans, atque extimulans. Constat pariter quomodo ex dolore fiat expulsio, cuius omne, quod dolorem partibus sentitiuis, vel molestiam dolori proportionem respondentem fert, siue qualitate, siue copia, siue substantia sic molestum, expultricem irritans expulsionis fit causa.

*Cur in corpore redundet materia. Cap. 10*

Vod non est, nec expelli potest, nec attrahi. humor igitur redundans, cuius ad articulos expulsiō, tum attractio, in corpore existere necesse; cur autem inibi existat, nunc pauca clarabimus. Reperitur in corpore humor redundans, quoniam aut redundans generatur humor, si fuerit melancholicus, aut biliosus, ex caliditate, & siccitate iecoris; Si sanguineus, ex eiusdem

C



caliditate cum humiditate copulata; si pituitosus, ex intemperie frigida & humida, potissimum capitis, & ventriculi. Sensim genitus humor non euacuetur, sed plus iusto detentus augetur, vel quia pituita in capite genita, per nares, & palatum non euacuetur; vel quia dum generatur, in ventriculo, per aluum non expurgatur; quo fit ut non paucos diuturni inuadant morbi, à quibus nunquam in omni vita conualescant; cuius generis mala sunt podagra, articularis morbus, & calculus, quemadmodum docuit Galenus 6. de sanit. tuenda 7. in fine. nam quemadmodum ex conuenienti euacuatione homines à fluxionibus ad articulos præseruantur, ita etiam ex nimia retentione in easdē incidere consueuerunt, auctoribus Hippocrate, & Galeno 4. aphor. 74. Minimè itaq; mirādum quod apud eosdē scriptum reperitur 4. aphor. & 29. & lib. de venæ sectione aduersus Erasistratū, mulierē podagra non laborare, nisi menstrua præternaturam detineātur: quinimo si optimè mulier expurgetur, neq; podagricis, neq; aliorū articulorū doloribus, neque lateris inflammationibus, neq; epilepsiæ est obnoxia, neque morbo ferè vllō infestatur; contra retentis mensibus nullum non malum incurrit. Constat ergo redundātes in corpore reperihi humores, tum quia superflui generantur, tum quia sensim geniti propter eorum retentionem accumulāntur, atque augentur. nonnunquam vtraque causa concurrat, ut videlicet præter modum geniti, præter modum quoque retineantur, ac congerantur. De causis arthritidis

antece



precedentibus, necnon coniuncta, hæc, ni faller, satis.

*Cuius aer, quæ item ætas, & regio arthritidis producenda  
conueniant. Cap. 21.*

Caussæ arthritidis, pcatarcticae sunt variæ: aer, regio, ætas, cib<sup>us</sup>, pot<sup>us</sup>, & similia. Aer enim frigidus pituitę redundantiam parit, eoq; maiorem, si non fuerit ipse frigidior, corporaque aeri exposita imbeciliora. nam robusta in aere non admodum frigido collocata calidiora euadunt, veluti colligitur ex Hippocrate 1. aphor. 15. dicente; ventres ætate, & vere natura calidissimi sunt. Quamuis item redundans pituita ex aere frigido, utpote ætali genita tunc non moueatur, sed in corpore centro maneat immobilis, vere tamen à centro ad circumferentiam, autumno contra à circumferentia ad centrum vnà cū alijs humoribus mori solet. quocirca autumno & vere statuit Hippoc. 3. aphor. 22. & 6. eiusdem 55. fieri arthritidem; noniam duplici motu facile redundans humor articulos pertingit, in ijsque dolores excitat. quam modò vim habere diximus ac ead pituitam modicè accumulandam, adeoq; arthritidem producendam eandem planè vim retinet regio ætati proportionè respondens. Idem esto de ætate iudicium, nempè senili. Vnde meritò dixit Hippocrates 2. aphor. 29. & 3. aphor. vlt. senes omnium maxime doloribus articulorum esse obnoxios. Quod si quispiam nobis obijciat Hippocratis librum de affectionibus, in quo illud habetur, iuvenes frequētius arthritide corripi, quàm cuius-



uis alterius ætatis homines: respondemus arthritidem duobus modis sumi posse; vel communissimè pro quacunque arthritide, vel propriè pro ea, quæ omnes articulos occupat, nomenque generis suo quodammodo iure sibi vèdicauit, quæ per excellentiam arthritidis, quòd omnium articulorum sit affectus. Arthritidis primi generis ut plurimū à pituita producitur, quippe omnis arthritidis, si Galeno credimus 10. de compositione secundum loca cap. 2. frequenter à pituita producitur quæ cum in senibus maximè redundet, id è optimè dixit Hippocrates senes arthritidi, hoc est cuiusque illius speciei maximè omnium obnoxio esse. Secundi generis arthritidis ortum trahit ab humore tenui, & bilioso; qui cum redundet in iuuenibus, non mirum, si ex Hippocratis sententia ipsa dicatur frequentissima. Hinc parer Hippocratem, qui primo intuitu sibi videatur contradicere, sibi quam maximè constare.

*Quis cibus, & potus, quaque res alia non naturales ad arthritidis generationem conferant. Cap. 21.*

**I**Nter alias arthritidis causas procaciticas cibibus, & potus recensentur, qua de causa Galenus aperte docet 2. de aliment. facult. omnia olera, siue sint agrestia, siue domestica, esse valde excrementitia, & proinde frequenter eorundem usum non tantum arthritidem, sed alia multa mala corpora inuadere. De feminibus autem loquens idem auctor ducit Gal. c. 5. primi libri, cibum e farina triticea cum lacte decocta dolores pariet articulares ex pituita, quæ tandem in topbos coarctatur.

uel



arti solet. Similiter Hipp. 4. in 6. de morbis vul-  
tribus 13. & Gal. 3. aphor. 16. ubi meminerunt de  
minibus, quæ tamen legumina dicuntur, do-  
erunt ab ijs ferè omnibus crura reddi imbecil-  
ora, arthritidemq; ingenerari. In summa, fructus  
de olerum, siue arborum, siue integra animalia,  
de animalium partes, imò reliqui omnes cibi  
immodice ingesti arthritidis sunt causæ. quare  
evidentissime dictum est à Gal. 6. de tuenda vale-  
dine c. 7. & 6. aph. 28. necnon ab Aetio, & alijs,  
nil repetiri ad prouehendam arthritidem apti-  
borum multitudine; vitæ autem temperantiam  
præseruandum hominem ab arthritide adiu-  
uenti plurimum adferre. Porus multi, ac præ-  
antis vini, præsertim ante cibum, vt colligitur ex  
Galeno locis citatis, arthritidis fons est, & origo.  
Item de aq̃ potione per quam feigida pronūcia-  
t Aetius, ac præter Aetiū etiam Paulum lib. 3. c. 28.  
quod eo maiorem fidem meretur, quoniā ex-  
perientia sæpe docuit eos, qui cum vino glaciem  
commiscent, articulares morbos pati consueuif-  
Exercitium quoque immodicum inter causas  
ternas arthritidis connumeratur; præ alijs verò  
exercitij generibus crebra, & continua equita-  
ones. Hoc Scythæ experiuntur, qui quodd in e-  
urationem toti incumbant, multis, ac diutur-  
s doloribus omnium articulorum, sed præci-  
uè coxendicum, & pedum excruciantur, quem-  
modum colligitur ex Hipp. lib. de aere, aquis,  
locis. Immoderata Venus inter alias species im-  
modici exercitii arthritidis origo esse solet, quod



ab ea relaxentur articuli, eaque ratione ad suscipiendas superfluitates aptissimi reddantur. hinc factum est, ut testatur Hipp. Eunuchos sua ætate arthritide non laborasse: postea verò propter vitium intemperantem, licet venerem non exerceant, articularibus morbis torqueri ceperunt, quod ætas nostra quotidie confirmat, non raro item Galeni tempora confirmarunt eodemque teste 6. aph. 28. ubi & inter alias procatarcticas arthritidis causas orium recenset, cuius causa cum articuli fiat imbecilles, humoresq; redundet, non solum podagra, sed etiam alij morbi articulare subsequuntur. De causis externis insignioribus iam diximus; multæ alię possent proponi, sed quæ partim cognitu faciles sunt, partim ab Auicenna, Aetio, Paulo, alijsque in medium allatæ; idcirco eas silentio præterimus,

*De differentijs arthritid.*

*Cap. 23.*

**I**am de essentia, omnibusque causis arthritidis loquuti sumus; de differentijs eiusdem nunc ordinis ratio postulat, ut loquamur. hauriuntur autem differentiæ ex partibus definitionis, nam perpendatur arthritidis, ut vires lædit, id quid intelligi potest, vel de parte affecta, vel de toto corpore. Si lædat vires vnius partis affectæ, tum v motum tantum difficiliorem reddit, & hæc leu censetur arthritidis, vel ita lædit, ut articulorum elaxatio, partiumque proximarum siccitas inde, veniat, quæ arthritidis grauior appellatur. quæ verò totius corporis vires labefactat, inducens in modicas vigilias, vel lipothymiam, vehementi

fin



na nuncupatur. Diximus præterea in definitio-  
ne arthritidem ex redundante materia ortum du-  
cere; hæc autem materia vel est vapor, vel humor,  
de oritur arthritis, vaporosa, & humorosa. hu-  
morosa porro est varia pro diuersitate humoris à  
quo pro ducitur, vel .i. syncera est arthritis, vel mi-  
sta, illa ex syncera, hæc ex misto producitur humo-  
r, illa, vel sanguinea, vel pituitosa, vel biliosa, vel  
melancholica existit, prout ab humore sanguineo,  
pituitoso, bilioso, aut melancholico ducit origi-  
nem. Multa arthritis pariter varia existit, variasq;  
habet appellationes pro varietate humorum, à  
quibus simul mistis ortū trahit. Insuper in arthri-  
dis definitione diximus redūdantem materiam  
in locis articulorum reperiri; ex qua parte defini-  
onis colliguntur variae eiusdem differentiae, put  
antij sunt articuli, loca que articulis proxima in-  
ter se diuersa. Itaque si articuli pedum afficiantur,  
podagra, si genuum, gonagra; si coxarum, ischias;  
manuum, chiragra arthritis vocitatur. Quando  
erò plurimi, vel omnes articuli afficiuntur, ex  
Galeni sententia 3. aph. 16. & ex Hipp. libro de af-  
fectionibus, affectus hic nomen generis pro suo  
ibi assumit. Quòd si loca articulis proxima, qua-  
renus redundantem materiam suscipiunt, consi-  
derentur, variae oriuntur species arthritidis, put  
diximus materiam reperiri, vel in cauitate arti-  
culorum, vel in ligamentis, vel sub membranis  
ossium extremitates ambientibus, sub quibus dū  
reperitur materia redundans, fiunt affectus osto-  
pori appellati, idest qui ossium dolentium ima-

C



genem inducunt, vt docet Galenus 2. de locis affectis 7. Possunt etiam capi differentia à loco, unde fluxio manat. Si dicamus arthritidem fieri per consensum, vel à toto corpore, vel à capite, vel à ventriculo, vel denique ab alijs partibus, prout humor, vel a toto, vel à capite, vel à ventriculo, vel denique ab alijs fluit partibus. Hæc de omnibus differentijs arthritidis dicta sufficiant.

*De Signis demonstratiuis arthritidis, eiusque differentiarum. Cap. 24.*

**I**Am ad signa arthritidis, eiusque differentiarum proponendam accingo. Non difficulter hic affectus in genere cognoscitur, quia omnes arthritici de dolore articulorum tensu, moruque difficili conqueuntur. Nam etsi dolor non tantus in articulos cadat, superius tamen ex Galeni sententia Aphor. 16. ostendimus alium quam tantum arthritidem dici non posse. Pari facilitate cognoscuntur arthritidis differentia à virium læsione desumptæ. nam si arthritidis erit levis, motus tantum difficilis articulorum conspicietur; si grauior, eluxatio articulorum, partiumque affectarum rubes apparebit; si vehementissima, præter ea quæ iam dicta sunt vigilia, lipothymia, syncope erunt annexa. Signa arthritidis differentiarum, quæ ex materiæ redundantia hauriuntur, colligi possunt ex Auicenna lib. 3. fen. 22. tract. 2. cap. 6. ex Gal. 10. de comp. med. secundum loca ca. 2. & ex Aetio 3. terrabilium sermone 4. à 13. capite vsque ad 20. Capiuntur autem vel ab ijs, quæ essentialiter arthritidi inheerent, vel ab ijs, quæ necessariò arthritidis



is naturam consequitur, vel ab eius causis. Effentialiter inhaeret dolor, qui si fuerit tantum tenuis, significat arthritidem à flatu productam, quemadmodum docuit Auicennas; si fuerit tenuis, & grauius, arthritidem ab humoribus genitam demonstrat; hic autem dolor cum sensu caliditatis, aut frigiditatis est iunctus, atque vel humoribus calidis, vel ex frigidis genitam esse arthritidem significat. Dolor autem non solum tenuis, sed grauius, & cum sensu caliditatis iunctus, vel habet sensum vlceris annexum, vel non; hic arthritidem ex sanguine productam significat, ille verò ex bile; vterque enim dolor ad differentiam arthritidis ex flatu, tum tenuis est, tum grauius; ad differentiam verò arthritidis humoribus frigidis, cum sensu caliditatis iunctus. Differunt porro inter se, quòd dolor ex bile sensum vlceris habet annexum, non autem qui ex sanguine prodit; nam etsi vterque humor exten-  
dere, sensumq; non tantum grauitatis, sed etiam caliditatis in partem affectam inducere possit, bilis tamen sensum vlceris insuper producit, sanguis non item. Verum dolor ex humoribus frigidis genitam arthritidem significans, vel est solum tenuis, grauius, & cum sensu frigiditatis iunctus, vel etià habet annexum sensum asperitatis; hic ex melancholia, ille ex pituita genitam arthritidem denotat; vterque enim humor sensum tensionis, grauitatis, & frigiditatis parti dolenti im-  
partire potest; melancholia porro sensum asperitatis quoque communicat, pituita verò minimè.



*De signis arthritidis ex necessario consequentibus  
desumptis. C. p. 25.*

**S**igna arthritidis demonstratiua non solum capiuntur ab ijs, quæ ipsi essentialiter inhærent de quibus diximus; sed etiam ab ijs, quæ eius naturam necessario consequuntur, de quibus nunc sermo est habendus. Signa arthritidis naturam necessario consequentia sunt, arthritidis, eiusque causæ coniunctæ symptomata, videlicet qualitates mutatae, operationes, quæque præter naturam vel excernuntur à corpore, vel in eo retinentur. Qualitates, vel vnius sensus sunt propriae, vel plurius communes. Vnius sensus propriae in quibus duplici sunt differentia, loquor enim de ijs tamen modo, è quibus peti possunt arthritidis signa, et iusmodi sunt qualitates visibiles, tactiles, auditu perceptæ, atque gustabiles. Quod ad visibiles atinet qualitates, color partis affectæ rubens denotat arthritidem sanguineam, flauus biliosam, albus pituitosam, niger melancholicam; color denique mixtus arthritidem ex variorum humorum commixtione ortam. Qualitates tactiles reduci possunt ad ea, quæ dolori essentialiter inhærent de quibus iam dictum est. Quæ verò auditus sunt propriae, iis arthritidis species sic internoscas, si sonitum in parte affecta percipias, vel secus. Sonitus namque in hypochondrijs, aliaue parte laborante editus, indicio est arthritidem ex flatu provenire contra nullo sonitu percepto, rationi consonum est arthritidem ab humoribus pendere. Qualitates gustabiles diuersas arthritidis produunt differentia

rentia



ntias pro diuersitate saporum, qui lingue egro-  
n sese offerunt. Quare sapor exactè dulcis ar-  
thritidem ex sanguine productam declarat; leui-  
t admodum dulcis, aut nullus, arthritidem ex  
uita insipida; salus ex salsa; acid<sup>us</sup> ex acida; acerb<sup>us</sup>  
eniq; ex melancholia arthritidem denunciat, q<sup>ui</sup>  
uarij simul sapores gustu percipiuntur, arthritidis  
humoribus diuersi generis erit. Qualitates o-  
rabiles silentio inuoluimus, quoniam ex ijs  
ulla fieri potest arthritidis specierū internotio.  
Qualitas communis sensuum est forma, seu figu-  
ra, qua species arthritidis discriminantur, quate-  
us locus alius formabilis est, alius nequaquam.  
formabilem vocamus, qui manu factam cōpres-  
ionem permanentem retinet; non formabilem,  
ui contra. Locus affectus formabilis demonstrat  
arthritidem ex pituita viscida, œdematosam nun-  
upatam auctore Æneo 3. tetrabilium sermone  
.capi. 16. Locus affectus, qui comprimente ma-  
u foueam permanentem nequit suscipere, vel  
nanu potest comprimi, quod est argumentum  
arthritidis biliosæ, & serosæ; vel nequit compri-  
ni, & sic indicatur sanguinea, melancholica, &  
ophacea. Cur autem affectus locus arthritide so-  
um œdematosa sit formabilis, curq; arthritide  
biliosa & serosa laborans sit pressibilis, nō autem  
corruptus melācholica, tophacea, aut sanguinea,  
non est huius loci disputatio, sed pertinet ad tra-  
ctatum de tumoribus, vbi quæredum, cur tumor  
olum œdematosus sit formabilis, alij verò non-  
gulli tantum pressibiles, nonnulli etiā eiusmodi,



vinecomprimi quidem possint. Hæc de sympto-  
ma sibus in qualitate mutata, à quibus capiuntur  
signa arthritidis; nunc omisissis operationibus læ-  
sis, utpote quæ aptius ad essentialiter arthritidis  
inherentia superius tradita, quam ad necessariò  
consequentia referantur, transeamus modò ad  
excreta, atque retenta præter naturam, quæ & ip-  
sæ varias arthritidis species innuunt. Urina flava  
arthritidem biliosam, alba & tenuis serosam, al-  
ba & crassa pituitosam insinuat. Quod dicimus de  
urinarum differentiis, idem etiam de omnibus  
reliquorum excrementorum differentiis dicen-  
dum est. Ad eundem modum retenta præter na-  
turam diuersitatem arthritidis indicant, nam sup-  
pressa pituita, quæ per nares expurgari consuevit,  
verisimile est arthritidē esse pituitosam; ex mensi-  
bus præter naturam suppressis, aut sanguine, qui  
per nares, vel hamorrhoides expurgari solitus  
est, absque dubio arthritidis sanguinea declaratur.  
Hæc de signis à necessariò consequentibus satis.

*De signis arthritidis à causis desumptis. Cap. 16.*

**C**UM omne illud, quod arthritidem significat,  
eius signum dici possit, nō est mirum si ipsius  
causæ inter signa quoque connumerentur. Harū  
autem alix externæ, alix internæ, internarū por-  
rò quædam præter naturam, quædam secundum  
naturam. Ex illarum numero, quæ sunt præter na-  
turam, nonnulli morbi existunt, qui quatenus ef-  
ficunt, vel fouent arthritidem, eius quoq; causæ  
dicuntur, quatenus verò eandem demonstrant,  
signi nomine donantur. Itaq; si arthritidis febrem  
aliquā



aliquam acutam consequatur, qualis fuit ea, quæ  
Aurroes 3. collig. 31. corieptū se fatetur, ex tenui-  
bus humoribus, præcipuè bile, producitur. quod  
i dolores articulares longas consequatur febres,  
quod non raro accidit teste Hippo. 4. aphor. 44.  
arthritis ex humoribus crassis, & viscidis genita  
significatur. Cæterum non solum causæ præter  
naturam, sed etiam naturales arthritidis sunt in-  
dicia, inter quas temperamentum, sexus, & ætas  
recenseri possunt. etenim pro diuersitate tempe-  
ramenti, sexus, & ætatis diuersi solent redundare  
humores, ex quibus arthritis oritur, exempli gra-  
tia, iuuenis arthriticus indicat arthritidem fieri  
ex prædominio bilis, & de hac loquutus est Hippo.  
dum dixit in libro de affectionibus iuuenes esse  
valde obnoxios arthritidi. Eadem arthritis in æ-  
tate senili ex pituita producitur, & de hac loquu-  
tus est Hippo 5. aphor. ult. ubi dixit senes non lo-  
u spirandi difficultatibus, sed doloribus articularū,  
alijsque morbis ex pituita obnoxios esse. quod nō  
solum animaduertit Galenus in commento illi-  
us aphorismi, sed etiam 8. libro de decretis Hippo.  
& Platonis cap. 6 Præter causas intrinsecas inter  
signa arthritidis connumerantur etiam causæ ex-  
ternæ, siue sint præteritæ, siue præsentis. si præte-  
rierint causæ refrigerantes, significatur arthritis  
ex humore frigido genita, si calefacientes ex cali-  
do. Si quis enim post longam moram sub aere fri-  
gido, in regionibus pariter frigidis, locis subter-  
ra neis, utpote carceribus degens, post frequentes  
bathationes, post vsum ciborum frigidorum, post



diuturnum otium inciderit in arthritidē, cui dubium esse potest, quin ex præcedentibus facta si arthritidis pituitosa, atque ab eisdem veluti signis quibusdam apertissimè declaretur? Et contrarij causis non solum arthritidem biliosam produci, sed etiam clarissimè indicari quis iam ambigat? Quod attinet ad causas præsentēs, hæc quidem censentur ea omnia, quæ lædentia, & iuuantia appellantur, nam si quis arthriticus venæ sectione persanetur, aut saltem subleuetur, manifestum est sanguine fuisse genitā arthritidem; qualis ea fuit, quam proficitur Galenus sola sanguinis missione se curasse. Similiter si quis arthritide correptus usu calidorum recreetur, arthritidis pituitosa, aut melancholica significatur, contra verò biliosa, sanguineave, si ex eorum usu detrimentum patiatur. Idem de reliquis omnibus iuuantibus, ac lædentibus esto iudicium.

*Signa locorum in arthritide laborantium. Cap. 27.*

**E**Xposita sunt signa arthritidis cuiuscunq; ex materię redundantia, iā exponenda quæ a loco capiuntur affecto. Facillimus autem est cognitu locus affectus, cum ne ægri quidem ipsi ignorent sibi dolere modò pedes, modò crura, modò manus, ac proinde laborare se, vel podagra, vel gonagra. vel chiragra dolorem. n. ubi ubi est, p'sentiscāt ægri est necesse, ex cuius perceptione partis affectę cognitio statim emergit. Verū non est æq; facile causæ arthritidem efficientis locū affectum patefacere, hoc est declarare vtrum materia redundet in cavitatibus articulorum, an sub eorum mem-



membranis, vel potius in ligamētis. Nos quidem  
cimus, si tumor fuerit externus, & valde euidēs,  
redundantem materiam in ligamenti reperiri;  
si fuerit internus tumor parumque euidens, aut  
ianē imperceptibilis, materiam redundantem  
in cavitatibus consistere, vel membranarum arti-  
culorū subesse. Præterea si dolor erit profundus,  
iudicio est cavitatem, vel membranam in se con-  
nere materiam; si verò fuerit in superficie, liga-  
menta repleta esse. Non solum autem agri expli-  
re conlueuerunt, vtrum eorum dolor sit pro-  
undus, an in superficie, sed etiam manus imposi-  
tione, dum cōprimatur locus affectus, id cognos-  
potest. si enim ex cōpressionē augeatur dolor,  
gnificat in superficie cōtineri; esse verò profun-  
um, si ex cōpressionē non increseat. quando  
dolor ossium dolentium imaginē inducit, quem-  
modum Galenus docet 2. de locis affectis 7. ma-  
teria sub membranarum extremitates ossium ambi-  
atibus collecta est. Motus valde difficilis, & elu-  
atio denotant materiam contineri in cavitare, in-  
na quia redundante materia gibba pars ossis cō-  
neri nequit, subsequitur luxatio, quæ nullo mo-  
o remoueri potest, nisi materia collecta in cavi-  
te euacuetur. Ex luxatione etiam colligitur affe-  
ra esse ligamēta, vtpotē madefacta, & laxiora red-  
ta; quæ luxatio in eo à priore luxatione differt,  
uoniam quemadmodum madefactis, & laxiori-  
us redditis ligamenti facillè articulus cavitare  
cidit, ita etiam sine difficultate eò recidit, veluti  
otat optimè Galenus 6. aphor. vltimo, & Auicē.



nas lib. 3. fen. 22. tract. 2. c. 5. Itaque luxatio, quæ facile remouetur, significat affecta esse ligamentum quæ difficulter corrigitur, repletam cauitatem demonstrat; quæ verò luxatio insanabilis est, repletam materia gypsea cauitatem ostendit. Illud hoc loco obseruatione dignum, in ilchiate pariter affligi crus, & pedem, quemadmodum colligitur ex Aetio c. 1. quarti sermonis tertij tetrabilij quamuis materia in locis articulorum cruris, & pedis non fuerit collecta. Dolent enim crus, & pes propter cōsensum, & communionem, quar habent cum coxa affecta, ex cuius ligamenti pendent tendones, qui sui longitudine vsque ad cruriferuntur, vnde dolorem coxendicum cruri quoque communicant; haud aliter cum tendines magni ab articulis, & ligamenti cruris oriantur, & vsque ad pedem pertingunt, pedi quoque dolorem impertiunt. Hæc de signis loci in arthritide laborantis

*Signa lacorum, à quibus ad articulos humores fluere consueverunt, Cap. 28.*

**N**ON solum autem cogniti sunt necessaria loca redundantem materiam suscipientia, sed etiam ea, à quibus fluxio fieri solet. Quare si fiat toto, ex præcedentibus febribus, ex cachexia, alijsque totius corporis signis demonstratur; si fiat capite, non tantum ex eius grauitate, somno longo, & profundo, sed ex eiusdem tumoribus, & alijs affectionibus indicari potest; quemadmodum quoque si fiat fluxio à ventriculo, non solum e suppressio vomitu, sed etiam ex quâ plurimis alijs signis elucescit; si fluat materia ab utero, præcessit defectus



fectus mēsum; si ab intestino colo, colicus do-  
r; si à lumbis, & renibus, harū partiū dolor. om-  
niū partium affectarū signa in præsentia com-  
memorare otiosum foret; ideoq; de signis locorum,  
quibus sit ad articulos fluxio, hæc pauca sufficiāt.

*De signis prognosticis arthritidis in genere, omnium-  
que eius differentiarum sit loquendum; cur item omnis  
arthritis & plurimum difficulter curetur. Cap. 29.*

¶ T indicantium omnium ad arthritidem atti-  
nentium exacta habeatur cognitio, posteaq;  
essentia arthritidis, de omnibus eius causis, at-  
que differentiis, necnon de signis eiusdē demon-  
stratiuis, omniumq; illius differentiarū diximus,  
de prognosticis nunc est dicendum, idq; ea potis-  
imum de causa, quòd magni referat intelligere  
uænam arthritidis curari possit, quæ non; quæ nã-  
ue incurabilis est, soli prognostico relinquen-  
da; quæ verò curationē admittit, remedijs per in-  
dicationem inuentis curanda est. In recensendis  
autem signis prognosticis ad arthritidem spectā-  
tibus, fiet progressus ab vniuersaliorib; ad minus  
vniuersalia; quē ordinem in superioribus quoque  
seruauimus. Itaque si sermo fiat de omni arthriti-  
de, dicimus arthritidem vt plurimum esse curatu-  
m difficilem, quoniam in omni arthritide afficiun-  
tur partes frigidae, siccae, atq; duræ, quarum ea est  
natura, vt materiā redundantem diutissimè asser-  
uant. Itaq; dictum est à Galeno 6. aphor. 49. qua-  
nim ratione vix aliquid in se humoris externi su-  
cipiunt, cum duræ sint, & densæ huiusmodi  
partes, hac ipsa ratione cum difficultate dimittūt.

D



*Signa prognostica differentiarum arthritidis, quæ à causis  
formali proficiuntur. Cap. 30.*

**Q**UOD magis arthritidis lædit facultatem corporis gubernantem, eò difficilius curatur. Si enim arthritidis vigilias inducat vehementissimas, syncopen, aut lipothymiam, adeò ut cogantur medici loco dolenti applicare stupefacientia, periculum est ne repellantur humores ad aliquam partem principem, & ægro interitum afferant; cum ea scilicet tunc supersit spes salutis, si iterum possint ad artum reuelli, quemadmodum optimè Galenus secundo de natura humana commento quinto. Quod si arthritidis lædat tantum vires partis affectæ, difficulter & ipsa curatur, nam si partis dolentis tabem producat, efficit proculdubio morbum ægrè curabilem, nempe intemperiem siccam, quod enim senium in sanis est, id sicca intemperies est in ægris. Ut colligitur ex Galeno 7. meth. 5. Si in arthritide contingat luxatio, arthritidis aut difficilimè sanatur, aut prorsus est insanabilis: difficilimè quidem sanatur, si accidat luxatio, quòd de articulationis ligamenta sint madefacta, & laxiora reddita; quamuis enim articulus, qui excidit à cavitate, non difficulter reponatur, arthritidis tamen hæc sanari non potest, nisi loca affecta comburantur, velut sæpe docet Hippocrates, & potissimum 6. aphor. ultimo. Insanabilis erit arthritidis, si quando fiat luxatio, quia materia sit cavitas repleta, eaq; præsertim gypsea, non enim excidit articulus, & rursus incidit, ideoq; neque luxatio, neque arthritidis sanari potest, ut ex commento Galeni in aphorismum proponitur.



positum colligi potest. nam quò articulus in  
nitatem redeat, necesse est vt materia in cauita-  
contenta prius euacuetur; quod minimè fieri  
test, præcipuè si fuerit valde viscida, aut gyp-

*igna prognostica arthritidis differentiarum, qua à can-  
sa efficiuntur capiuntur. Cap. 31.*

Arthritis ex pituita viscida curatu est difficilli-  
ma, quoniam in hac maximè omnium depra-  
tur retentio, in omni quidem arthritide reten-  
tio longior est, quàm naturalis status postulet; ve-  
nim eadem multo est longior in arthritide ex pi-  
uita viscida, quoniam hæc materia adeò adhæret  
articulorum, vt vix ab eis separari queat. Qd  
materia fuerit non solum viscida, sed etiam gyp-  
sea, de ea sic Hippocrates, secundo libro prædictio-  
um. Quicumque aut senes sunt, aut circa arti-  
culos callos tophaceos concretos habent, aut  
tumulosè viuunt, aut siccam aluum habent, hi  
omnes fieri sani non possunt arte humana, quan-  
tum ego noui. Hos igitur soli prognostico relin-  
quendos ducimus, vtpotè arte medica incurabi-  
les, quamuis ope naturæ aliquando curentur, qñ  
delicet alui fluxiones laudabiles subsequuntur;  
quemadmodum quoq; superueniente fluxu vri-  
æ albæ, & crassæ quamplurimi ab articulorū af-  
fectibus imminentibus præseruantur, vti docuit  
Hippocrates 4. aphor. 74. Verum iuuenis laboris  
mator ratione victus optima vtens, aluū hūme-  
tam habens, si medicum sibi prudentem elego-  
rit, arthritide ex pituita genita non gypsea libera-



bitur. Nunc ad arthritidem sanguineā veniam  
 de qua Galenus 10. de compos. medicamentoru  
 secundum loca 2. ca. 2. dicit, quod quemadmodu  
 raro fit arthritis ex sanguinis multitudine, ita  
 tissimè venę sectione curatur. Idcirco libro de e  
 randi rōe per sanguinis missionem cap. 15. inqu  
 Memini me ischiadas vno die facta ex ciure eu  
 cuatione curasse, nimirum vbi non ex frigore, s  
 impletis sanguine, quæ in coxa sunt, venis, prou  
 nissent. Quinimo non solum sanguinis euacuat  
 ne arthritides curantur sanguineæ, sed quib. sp  
 ratur abscessum ad articulos futurū, si vrina re  
 dita multa, crassa, & alba, ex naribus quoque sa  
 guis eruperit, breui admodum solutio fit, vt col  
 gitur ex Hippocrate 4. aphor. 74. Auicēnas lib  
 fen. 22. cap. 6. de arthritide biliosa loquens, di  
 cam cirò mortem attrahere, & præsertim ap  
 regimen plurimum: hec enim ipsius sunt verba  
 Nonnulli existimarunt Auicennam loqui de  
 thritide ab attrahibile profecta, verborumq; A  
 cennę hunc esse sensum, hanc arthritidem esse  
 thalem; quorum interpretatio sequentibus v  
 bis Auicennæ confutatur, subdit enim; & præse  
 tim apud regimen multum. falsum namq; est  
 thritidem atrabilem esse lethalem, præserti  
 quando ægri rectè reguntur. Alij voluerunt A  
 cennam loqui de arthritide biliosa, vt sensus  
 arthritidem biliosam esse lethalem, & præserti  
 quando curantur ægri stupefaciētibus, atq; repe  
 cutientibus materiam ab articulis ad partes pri  
 cipales. Verū huius sententiæ confutatio non  
 diffi



facilis illud intuenti, loqui nempe Auicennam  
 loci de optimo regimine seu custodia, non aut  
 eo, quo ab ignobilibus partibus ad principes  
 belluntur humores. Ego verò, vt dicam quod  
 tio, arbitror Auicennam loqui de arthritide  
 iosa, illudq; sibi velle, arthritidem biliosam ci-  
 attrahere mortem, hoc est citò extingui, seu de  
 edio tolli, & potissimum qñ ægri optimè regū-  
 : quæ sententia non est Auicennæ propria, sed  
 cum Hippocrate, à quo accepit, cōis. Hippo-  
 crates enim in libro de affectionibus hæc habet  
 rba: arthritidis ex bile, & pituita brevis quidē est  
 orbus, & acutus, non autem lethalis. quod autē  
 loco affirmat Hippocrates de arthritide ex  
 e, ac pituita commixtis, idem multo magis lo-  
 m habet in arthritide tantum biliosa, dum mo-  
 qui ea laborant optimè regātur. Arthritidis me-  
 cholica quemadmodum rara est, ita vix, aut ne  
 quidem arte vlla curatur.

*Signis prognosticis ischiadis cuiusdam sententia Hip-  
 cratis explicatio, explicationis aliorum confutatio. Cap. 32.*

**Q**uamuis ischias dolor sit vehementissimus,  
 quoniam ex sententia Hippocratis libro de  
 fectionibus, coxæ iuncturam, summas nates, ac  
 xendicem obsidet, adde etiam q̄ per crus vni-  
 rsū diffunditur; quæ partes tot ac tantæ cum  
 quisito sint sensu præditæ, extensiuè, & intensi-  
 dolori acuto sunt obnoxia; nihilominus alijs  
 ticulorum doloribus difficilior non est curatu,  
 nimo facilius longè q̄ chiragra, aut podagra  
 irari solet. nam cōis omnium consensus, adeoq;



experientia ipsa sæpe docuit, clysteribus acri-  
bus, quos pharmaca purgantia ingrediuntur,  
chiadem esse sublatam; de podagra, aut chirag  
nihil vnquam tale legimus. nec mirum, quand  
quidem purgantia medicamenta è coxis, vtpo  
partibus proximis materiam leui negotio elici  
atque extrahunt; è partibus verò remotis non  
ne summa difficultate materiam educunt. Est se  
tentia Hippocratis quarto in sexto epidem. re  
tertio, repetita etiam in fine libri de humoribu  
si doloribus articularibus intestinorum à dexte  
parte superuenit dolor, reddit ægrum quietior  
posteaquàm verò is curatus est, erat dolētior. G  
lenus confutatis prius veterum interpretationi  
bus concludit nomine intestini dextri esse inte  
ligēdum colon; duasq; affert causas, cur superu  
niente dolore colico articulari æger fiat quietior  
altera est, quia dolor maior superueniens min  
tenebras offundit, auctore eodemmet Hippoc  
te 2. aphor. 46. est autem dolor colicus articul  
maior, ideoq; æger quietior redditur. Altera  
causa, quia transposita materia ab articulis ad i  
testinum colon, dolor articularis remissior fit,  
æger redditur quietior. Nōnulli alioquin doct  
simi Galeni interpretationem reprehēdunt, p  
mum quia licet dolor maior superueniens min  
rem obscuret, non tñ æger redditur quietior,  
dicit Hippocrates, sed magis exeruciatur. dein  
quia materia in articulis semel deposita, non n  
difficillimè ad intestina deflecti potest. quare m  
lius exponi Hippocratem volunt ad hūc modu



si intestinum colon dolet, eum, superueniente dolore articulari, quietiorem reddi. quàm ipsorū intētiam duplici ratione muniunt, tum quia facilis est materiæ ab intestinis ad articulos fluxio, extra Paulum, qui lib. 3. cap. 43. in quadam constitutione sui temporis factum id affirmat; tū quia erè dicitur quietior fieri, qui dolore magno, cuiusmodi est colicus, transit ad minorem, qualis est articularis. Hæc interpretatio, si quid ego iudico, mente Hippocratis tam est aliena, quàm quæ alienissima. Etenim falsum est minore superueniente dolore, videlicet articulari, maiorem obscurari, nempè colicum; vehementior remissionem obscurat, non contrā. Præterea minore dolore maiori superueniente non est rationi consentaneum, è loco magis dolente ad locum minus dolentem humorem attrahi. Adhæc non dicit Hippocrates ægrum quietiorem reddi, quod dolor magnus transeat, seu permutetur in minorem, sic nim verisimile esset hanc permutationem ex colico in arthriticum fieri; sed dum vnus dolor alteri superueniret, æger erat quietior; postquam vèdò is curatus est, fuit dolentior. quare voluit subleuatum fuisse ægrum, dum dolor alter alteri subungeretur, non autem dum ex maiore in minorem fieret transitus. Quare seposita aliorū interpretatione concludo cum Galeno Hippocratem de vnus eiusdemq; doloris nempè articularis lenitione loquutum fuisse; quamuis enim dum remissioni dolor superuenit intensior, simpliciter si loquamur, æger non tam subleuetur, quam affli-



gatur; secundum priorem tamen dolorem quietior dicitur reddi, quoniam prior minus animaduertitur, conuersoq; impetu causæ suæ ad locum magis dolentem mitior etiam re ipsa euadit. Ad obiectiones contra Galeni interpretationem aliter respondemus, Hippocratem non dixisse, superueniente dolore colico ipsi articulari, simpliciter ægrum subleuatū; sed articulari minus fuisse exagitatū. Præterea non est impossibile, imminetneque difficile, ut materia, quæ aliquandiu articulis insedit, ad intestina deflectatur. quemadmodum enim Paulus in mala quadam Italiæ constitutione plures ex dolore colico in arthritidē incidisse tradit, fluente nempe materia ab intestino colo ad artus; ita docet Hippocrates loco super citato, senes podagra correptos tophacea, superueniente fluxu alui per sanari. Quare quemadmodum ab intestinis ad articulos, quod contingere sæpe solet in dysenteria, fluit humor, desinitque dysenteria in arthritidem; ita etiam humoris fluxio ab articulis ad intestina facit, ut superueniente fluxu alui arthritidis ipsa euanescat. hoc autē accidere solet in articulis coxæ præ ceteris omnibus, ut qui proximi sint intestinis, facileq; inde deflectat ab ipsis humor, quo ischias curetur. quæ admodum verò fluxu alui spontaneo superueniente, ischias di nullus locus relinquitur, ita optimè superius constitutum eadem clysterum acrium ope, qui purgantia medicamenta in se recipiant, sanari posse.

*Signa prognostica podagra, & chiragra. Cap. 33.*

**H**ippocrates libro de affectionibus podagram dicit



licit esse morbum chronicum, & consequenter  
ceteris doloribus ægrius curari. cuius rei rationē  
ibidem reddit, quoniam videlicet materia eò dif-  
ficilius eximitur, quò residet in locis frigidiorib⁹,  
densioribus, solidioribus; maioreq; corporis ne-  
cessitate constitutis. quam quidē ob rē cum diffi-  
cilimē materia podagrā efficiēs tollatur, propte-  
rea omnium, qui in articulis consistunt, morbo-  
rum maximē violentus, ac diuturnus ducitur, æ-  
greq; cedens ab Hippocrate vocatur. Galenus 6.  
de tuenda valetudine 7. podagram negat esse le-  
thalē, sed adeo diuturnā esse affirmat, vt homines  
ad mortē vsq; comitetur. quo loco hominum no-  
mine nō oēs cuiusuis ætatis cōplexus est, sed illos,  
de quibus loquutus est Hippocrates 2. aphor. 40.  
nempē valde senes, malamq; victus rationem ser-  
uantes. qui enim non admodum consenuerint,  
in ijs podagræ curatio intra dies 40. absoluetur, si  
modò medico non aberranti æger morem gesse-  
rit. quemadmodum non solūm tradit Hippocra-  
tes 6. aphor. 49. sed luce clarius demonstrat Gale-  
nus in commento. Quod dictum est de podagra,  
idem in chiragra dicendum, nempē morbū valde  
diuturnum esse, qui vt plurimum senes ad mortē  
vsq; comitetur; in iunioribus verò dūmodo nul-  
lus committatur error, 40. dierum spatium termi-  
nari. Si cui morbi articulares sunt ingenti, is ab ijs  
dem, præcipuē verò podagra liberari omnino ne-  
quit, Hippocrate teste secundo prædictionum.  
Nonnulli insitam habent articulorum imbecilli-  
tatem, eam tamen dolor nō necessariò subsequi-

D s



tur, auctore Galeno 6. aphor. 28. Ad arthritidis autem generationem nō modò articulorum imbecillitas, sed etiam fluxio desideratur; fluxio verò nunquam excitabitur, nisi quid in victu is deliquerit, qui in arthritidem propendet.

*De indicatu à dolore, & anodynis distrahentibus. Cap. 34.*

**I**Am de natura indicantium omnium ad arthritidem attinentium quàm potuimus accuratissimè, prætractauimus arthritidis. n. definitionem, oēs illius causas, atq; differentias, denique illius, suarumq; differentiarū signa tū demonstratiua, tum pognostica in mediū protulimus; nūc quæ auxilia, quas auxiliorum materias, quamque administrationem arthritidis indicantia postulent, exponemus. Quod ad primum attinet, inter alia, quæ rationem indicantis subeunt, ipse dolor articularis sese offert, qui quatenus symptoma, videlicet tristis sensatio tensiua, nihil indicat, seu nullo eget remedio; docuit enim Galenus 12. meth. 1. & 7. symptoma, quatenus tale, non indicare; indicat tamē dolor articularis, quatenus habet rationē causæ; quæ causa fuit, vt arthritidem non solum sub rōe symptomatis, sed etiam causæ definiremus. Indicat autem articularis dolor vehemens, non leuisculus; vehementis porrò doloris, quemadmodum & causæ omnis indicatio ad prouidentiam spectat, auxiliumq; ab eo indicatum anodynum dicitur, id est, dolorē emulcens. Ex anodynis alia leniunt dolorem distracta facultate sensitiva ab obiecto dolorem excitante, quoniam reuocant facultatem sentientem ad sui cognitionē, & consequē-



sequenter eam distrahunt à cognitione alterius. Huius generis anodyna vel simpliciter sunt talia, vel mixtam habent naturam ex anodynis, & molestiam inferentibus. Simplex anodynū est facultatis adiudicantis obiectum valde iucūdum; quapropter medici iubent ægros, qui vehementissimis doloribus torquentur, cum amicis de rebus iucūdis sermones serere, atque ad alia, quæ oblectent, totos se conuertere. Vnde Galenus 1. de tuenda sanitate cap. 7. tria anodyna commemorat, puerorum demulcendis doloribus maximè accommodata, quæ facultatem eorum sensitivam à cognitione obiecti molesti distrahant, papillam nempe nutricis ori puerorum inditam, motum medio-rem, & vocis modulationem. Obiecta itaq; valde incunda sunt simpliciter anodyna, quæ facultatem sensitivam à cognitione obiecti iniucundi auertunt, eamq; ad sui cognitionē rapiunt. Mixta anodyna omnia facultati sensitivæ molesta. inter hæc dolor vehemens recensetur, de quo dictū est ab Hippocrate 2. aphor. 46. vehementiore dolore languidiorem obtundi, ac obscurari. dolor maior minori superueniens, quatenus priorem obscurat, anodynum dici potest; quatenus verò molestiam infert, potius contrarium anodyno. Illud tamen est notandum dolorem vehementiorem in eandem partem, quam minor occupat, insipientem, nullo modo anodynum dici posse, quippe qui dolorem adauget, non imminuit; sed is dolor vehemens anodynū nomen meretur, qui nō parti minus dolenti superuenerit, sed alteri ab ea di-



uersæ, vti colligitur ex Hippocrate, & Galeno citato loco; ex quorum pariter sententia nos suprâ docuimus, dolorem colicum articulari superueniētem, articulare obscure. Inter mixta anodyna recensentur animi vehementes perturbationes, quæ quidem dolorem priorem occultât, & molestiam inferunt, quales sunt timor, & ira. Si quis enim dolore vehementi detentus videat domum comburi, præ nimio ignis timore dolorem non animaduertit; & qui vulneratur ab inimicis, nimia ira, furoreque perciti, vulnus illatum, ex eoque dolorem non persentiunt.

*De anodynis sensum omnino tollentibus. Cap. 35.*

**P**RÆter anodyna distrahentia facultatem sentientem à cognitione obiecti molesti, de quibus diximus, sunt & alia, de quibus nūc est dicendum, quæ vel sensum dolentis partis omni ex parte tollunt, vel minuunt, vel æqualē reddunt. Primi generis remedia etsi anodyna dicantur, reueratamen anodyna non sunt; sed eodem planè modo in genere causæ efficiētis dicuntur anodyna, quo Galenus 3. simpl. ca. 19. hominem mortuum anodynōn vocari posse putat, quod dolore vacet; vacat autem dolore, quia sensu caret; sic illa dolorem auferunt, quia sensum vnà adimunt, vnde etiam stupefacientia appellantur. Hæc remedia, cum ad differentiam distrahentium non agant immèdiatè in facultatem cognoscitiuam, neque eam distrahant à cognitione alicuius obiecti, sed tanquam vehementissimè frigida auferant calorem naturalem



ralem, quo facultas sensitiua utitur ad operationes suas exercendas, propterea dicuntur quoque auferre sensum. est enim neruosarum partium calor modicus, quo fit ut inter frigidas partes corporis recenseantur, earumq; calor non difficulter frigidis admodum medicamentis tollatur; dum .a. neruosarum partium tollitur temperamentum calidum, quod est instrumentum præcipuum facultatis sentientis, hæc proculdubio facultas obstupescit, ideoque ne sentire quidem, nedum dolorem pati, potest.

*De anodynis sensum minuuntibus, & æqualem reddentibus. Cap. 36.*

**A**nodyna sensum obtundentia leniunt dolorem, quoniam cum sint valde humida, siccitatem auferunt, quo ad operandum neruosæ partes velut instrumento minus præcipuo utuntur. est .n. neruosarum partium siccitas adeo remissa, ut citra controuersiam remedijs valde humidis remoueri possit; cum etiam inter neruosas partes sentientes nerui non sicci, sed humidi dicantur. Quare hæc anodyna humida cum siccum tollant temperamentum, quod simul cum calore facultatem sentientem fouet, ac quodammodo exacuit, dicuntur quoque eandem facultatem obrundere, adeo ut dolorem non persentiat vehementem. Anodyna sensum æqualem reddentia proponuntur à Galeno 5. simpl. c. 19. ubi dicuntur esse calida in primo, vel temperata, & tenuium partium; dicuntur autem sensum æqualem reddere, quoniam spiritum animale, vel eius radium, caloremq; , qui



in partem admodum dolentem plus æquo influ-  
xit, discutiunt. Ad partem. n. valde dolentem non  
solum tota facultas ducitur influens, sed etiam e-  
ius spiritus, vel radius, necnon calor influens; quo  
factum est, vt sæpe experientia docuerit in parte  
dolenti opposita fieri paralyfin facta nēpe facul-  
tatis influentis, spiritusq; animalis, eiusūe radij  
nimia ad partem valde dolentem fluxione. exem-  
pli gratia, accepto vulnere in sinistra parte capi-  
tis, contingit paralyfis, in dextra; qm̄ verò spiritus  
animalis, eiusūe radius, qui nimium ad locum do-  
lentem confluxit, est in causa, vt facultas sensitua  
obiectum doloris insigniter percipiat, propterea  
eget medicamento discutiente, seu euaporationē  
sui efficiente, quod quidem est anodynum calidū  
in primo, vel temperatum, tenuisq; substantiæ,  
quodq; nuncupatur anodynum æqualē reddens  
sensum; siquidem eundem nimis adauctū, nimis-  
que acutum imminuit, atque remittit, ac conse-  
quenter æqualem naturali reddit.

*Quæ sint anodynorū vera indicantia. Cap. 37.*

**C**ONSTAT ex ijs, quæ dicta sunt, quatuor esse a-  
nodynorum genera; alia distrahentia faculta-  
tem sentientem, alia stupefacientia, alia obtun-  
dientia, alia facultatem æqualem reddentia, hæc  
omnia remedia doloris ab eodem quodammodo  
indicari dicuntur, quia dolorem sedant, eius cau-  
sa relicta. Quis propriè si loquamur, doloris indi-  
cata dici non debent, cum neque immediatè tol-  
lant dolorem, neque vt plura ab vno indicari pos-  
sint, quòd vnicum ab vno indicetur Galeno atte-  
stante



tante 9. meth. 12. 11, meth. 13. libro de optima se-  
cta ad Thrasib. capir. 23. & 45. Præterea quòd  
vnum idemque indicet, auxilioque immediatè  
subleuetur, vt docet idem Galenus 3. meth. 1. qd  
verò ad ablationem alterius aufertur, non indicat  
remedia, eodè Galeno teste 12. meth. 1. quare hæc  
anodynorum genera non possunt indicari à do-  
lore, sed distrahentia à facultate sentiente, quæ di-  
strahitur; stupefacientia, quæ sunt vehemèter fri-  
gida, à calore, seu temperamèto calido partis sen-  
tientis, quo per ea, quæ sunt valde frigida ablato,  
stupore quoq; afficitur facultas sensitiva, & dolor  
sedatur. Obrudentia indicantur à sicco tempe-  
ramento partium sentientium, quo sublato per  
ea, quæ valde sunt humida, obrunditur quoque  
facultas sensitiva, dolorq; mitior redditur. Ano-  
dyna æqualem sensum efficiëntia indicantur à spi-  
ritu animali, eius ve radio, qui immodicè ad locū  
dolentem confluxit, ad cuius ablationem sensus  
iam factus acutior non nihil hebescit, & naturali  
redditur æqualis. Nunc quæ dicta sunt, ad arthri-  
ridis curationem accommodemus. Articularis  
dolor vehementissimus anodynis stupefacienti-  
bus compescendus, nedum alijs anodynorum ge-  
neribus: qui verò minus est vehemens, anodynis  
quibuscunque, præterquam stupefacientibus,  
sedandus est. Omnium anodynorum materias in  
sequentibus subijciemus.

*De remedijs præseruatius. Cap. 38.*

**A**D remedia prædicta accedunt sanantia, quo-  
rum nonnulla à causis, alia à morbis ad arthri-



tidem attinentibus capiuntur. Arthritidis ver-  
 causa cum sit vapor, humor, aut corpus solidum  
 quæcunque tandem illa fuerit causa, corpori ad-  
 uersatur, vel substantia, vel quantitate, vel quali-  
 tate, vel loco; nam motus omnis cõiter sumptus  
 in quatuor prædicamentis reperitur, nempe sub-  
 stantia, quantitate, qualitate, & vbi. quare si ma-  
 teria fuerit à tota substantia aduersaria, qualis est  
 materia tophaceæ arthritidis, indicat remedium  
 omnino auferens; quod dici debet detrahens, si  
 quidem eius materia est solida, gypsea; solidorum  
 autem propria est detractio, teste Galeno 3. in 6  
 de morbis vulgaribus 2. Sin autem materia consi-  
 deretur, quatenus redundans efficit arthritidem  
 tunc ea si fuerit humor, oritur indicatio euacuã-  
 di; sin flatus, discutiendi: quemadmodum enim de-  
 tractio est solidorum propria, ita euacuatio liqui-  
 dorum, iuxta Galeni sententiam loco citato, nec  
 non 4. aphor. 2. & libro ad Thrasib. c. 25. quibus in  
 locis disertis verbis affirmat quâlibet euacuatio-  
 nem à materiæ redundantia indicari, utpote illi  
 contrariam. quemadmodum verò remedio sensi-  
 biliter euacuante eget humor redundans, ita in-  
 sensibiliter euacuans, seu discutiens auxilium va-  
 por superfluous postulat. Hęc triplex causa, humor  
 nempe, vapor, & substantia solida, si cõsideretur  
 ut aduersatur corpori arthritico secundum qua-  
 litatem, indicat alterans, verbi gratia calida, ut bi-  
 lis, indicat auxilium refrigerãs; frigida, ut pituita  
 calefaciens; & dura, ut tophacea, emolliēs. Quod  
 diximus de hisce alterantibus, idem plane de reli-  
 qui



his remedijs alterantibus, quæ ad partem pro-  
pylaeticam pertinent, est dicendum, hæc videli-  
et totidem esse, quot sunt causæ nostro corpori  
cundum qualitatem contrariæ. Si consideretur  
ateria, vt aduersatur corpori secundum locum,  
ateria hæc proculdubio non est matoria, quæ  
abucri, vel habeat ad loca cõuenientia integrè  
inclinationem, quia hæc corpori non aduersatur  
cundum locum, sed vel iudicata est, vel iudica-  
ur, & consequenter remedio nullo indiget, iuxta  
hippocratis sententiam 1. aphor. 20. Quæ iudicā-  
ur, & iudicata sunt integrè, neque mouere, neq;  
ouare & cætera. Itaque si arthritidi superueniat  
uxus alui, quo integrè moueat humor, aut mo-  
is sit, nihil ex arte tentandum, sed naturæ totum  
pus est relinquendum, vtpote soli huius arthri-  
dis sanatrici. Verum materia nocens corpori se-  
undum locum, habet inclinationem ad motum  
on conuenientem, qui quidem vel est diminu-  
is, vel deprauatus; si habuerit inclinationem ad  
notum diminutum, indicat remedium adiuuans,  
uemadmodum docet vnà cum Hippocrate Gal.  
apho. 11. Si arthritidi sanguineæ superueniat im-  
minutus fluxus sanguinis narium, vel si eam pa-  
atur mulier, cui diminutè menses fluant, cui du-  
ium, quin mensium, & sanguinis narium fluxus  
iminutus promouendus sit, quemadmodum do-  
et Gale. 9. meth. ca. 9. Verum si materia habuerit  
d motum deprauatum inclinationē, indiget di-  
ertente, quod quidem auertens, transponens, &  
ransferens nuncupatur à Gal. 1. aphor. 11. vbi hæc

E



habet verba: si inclinatio ad motum prava fuerit, prohibere, transferre, atque diuertere oportet. Hoc auxilium, cum communissimum sit, de omni auertente prædicatur, siue id reuellens, siue deriuans, siue etiam percutiens fuerit. diuersio que ita latè patet, vt ad reuulsionem, deriuationem & percussione[m] se extendat, teste Gal. 4. meth. 2. & 5. meth. 3. Vtrum. 2. reuellens, deriuans, percutiens sint tria inter se auxilia diuersa, potius vnum, idemq; auxilium, quod de varijs materijs, varioq; materialium usu prædicetur, ex quo postea dicemus, elucescet. De remedijs ad uidentiam attinentibus vnum illud adijcimus, varia esse diuertentia pro materijs, quæ diuertere debet, diuersitate: verbi gratia diuertens vaporem, diuertens humorem, idque aliud atque aliud pro humoris diuersitate; diuertens corpus solidum, idque pariter variū pro corporis solidi varietate.

*De remedijs curatiuis.*

*Cap. 39.*

**R**emedia curatiua totidem in arthritide loca habent, quot sunt morbi, qui ad eam pertinent. Morborum ad arthritidem pertinentium alia in locis reperiuntur, à quibus fit fluxio; alij in loca ad quæ fluxio defertur. exempli gratia, in capite frigido generata pituita, quæ subinde ad articulum decurrit, cui dubiū, quin caput sit calefaciendum eodem modo si ex intemperie calida iecoris generetur bilis, quæ arthritidem producat, quis videt iecur esse frigefaciendum? Idem de quacunque alia intemperie partis, aut totius corporis, vnde manat fluxio, sentiendum; inde videlicet

81



ri indicationem alterandi per contrarium; quæ  
idem quatenus desumitur ab intemperie, ut  
causa continente actionis læsæ, curatiua indicatio  
ci debet; quatenus verò ab eadem tanquam ar-  
thritidis causa sumitur, indicatio præseruatiua est  
nuncupanda, quemadmodum enim Galenus 4.  
meth. 3. & 4. necnon 3. meth. ca. 1. indicationē de-  
imptam ab intemperie vlceris fouente præserua-  
uam nuncupat, ita nos quoque indicationem  
uētā ab intemperie alicuius partis, vel totius  
corporis arthritidem fouente, præseruatiuā esse  
utamus. Quod dictum est de intemperie totius,  
ut partis, à qua fit fluxio; idem est pronuntiandū  
de intemperie partis, in quam recipitur. ex æquo  
nim hæc, quatenus fouet arthritidem, auxilium  
alterans præseruatiuum; quatenus verò est causa  
mediata actionis læsæ, curatiuum auxilium in-  
dicat. quinimo quotquot alij morbi arthritidi ad-  
iectuntur, causæ nomine possunt insigniri, hæcque  
de auxilium indicare præseruatiuum, dummodo  
indicandi facultatem habeant. Nam si Galenus 4.  
meth. 4. tumorem intemperatum, aliosque mor-  
bos causas vlceris iunctas appellat, quare nos den-  
tatem, siccitatem, luxationem, atque alios arti-  
culorum morbos causas arthritidis non appella-  
uimus? & si causæ debetur indicatio præseruatiua,  
quid vetat affirmare, morbis causæ rōnem habē-  
tibus indicationem conuenire præseruatiuam?  
Quapropter dicimus siccam in arthritide intem-  
periem, quatenus causa continens deprauatæ re-  
tentionis existit, auxilium humidum curatiuum



exigere; quatenus verò fouet arthritidem, præseruatium expostulare. Pari modo dum arthritis calida iungitur intemperies, hæc, ut causa depuata attractionis frigidum auxilium curatiuum, ut fouens arthritidem, præseruatiuum indicat. de his morbis diximus, idem de alijs intellectum volumus, nepe contraria indicare, quæ diuersa præseruatiua, & curatiua dici possint. Arthritis proinde annexa intemperies humida, quæ locis articulorum ad suscipiendum idonea reddant remedium siccum indicat: frigida intemperies, quæ locis articulorum densatis tollitur expulsum remedium calidum. Animaduertendum modo, quamuis in loco dolente semper magnitudo æstus, & compressio reperiatur, nonnunquã etiam obstructio, & morbus in cavitatibus; ab his tamen morbis nulla desumitur indicatio, quando quidem ablationem suarum causarum auferuntur, curamen quod remedium indicat, ad ablationem præterius non tollatur, iuxta Gal. 12. meth. 1. verum morbus in raritate, aut densitate, quæ aliquando arthritis adhæret, indicat proculdubio, alter auxilium densans, alter rarefaciens. Quoniam verò indicatio à virtute desumpta in arthritide locum non habet, quod virtus indicet sibi simile, aut ea prohibeat, quæ à morbo, morbi que causa indicatur, sed solum quatenus eadem indicata coindicat, vel permittit; idcirco de indicatis à virtute desumptis ne verbum quidem hoc loco faciendum duximus.

*Ad hunc*



*Anodynon sensum reddens aequalem, quatenus tale,  
doloris causam non auferre. Cap. 40.*

antequam ad materias auxiliorum, earumque  
rectum usum accedamus, duo sunt à medio  
pendenda dubia. Primum anodynum calidum in i-  
du, aut temperatum tenuisq; substantiæ, non  
estur esse anodynum, sed sanans quiddam; do-  
cem. n. nō sedat relicto affectu, sed affectu sub-  
o vnā tollit dolorem. Nā humores redundan-  
euacuat, acres obrundit, crassos attenuat, va-  
res discutit, poros nimium densos rarefacit, a-  
que eiusmodi præstat, quibus primum morbos  
causas tollere, deinde dolorem sedare videtur.  
de Argentarius libro suo de consultandi rōe  
præter stupefaciens se nunquā aliud anody-  
m cognouisse fatetur; in quo sanè plurimū ab-  
auit, tum quia extant alia tria anodynorū gña,  
quia stupefaciens ipsum ppriè nō est anodinū  
potius ex dolore leniente, molestiamq; in-  
ente auxiliū quoddā mixtum, stupore inducto  
lorem sedans. Quare quāuis anodynū calidū,  
uisq; substantiæ humores redundantes eua-  
et, acres obrundat, crassos attenuet, cæteraque  
estet teste Gal. 5. de simpl. medicamentorum fa-  
ltatibus c. 19. ea tñ præstat quatenus auxilium  
ans, non anodynum, qm̄ dolorem sedat mor-  
, & causa sublatis, nō relictis. Propriè autē nun-  
patur anodynum, qm̄ spiritum, qui plus æquo  
locum dolentem confluit, & facultatē nimis  
quisito sensu præditam fouet, discutit, æqualē-  
e facultatem facultati secundum naturam se



habēti reddit. Altera dubitatio est eiusmodi, ut  
 scilicet in arthritide locum habeant suppurantia.  
 Ex loco quidem Galeni citato de simp. medicam.  
 facultatibus c. 19. vbi scribit reperiri nonnulla  
 nodyna, quæ similiter in corpus nostrum ac pu-  
 mouentia agant, videtur colligi posse, nonnun-  
 ad arthritidis curationem pus mouentia esse ad-  
 hibenda. Contrà Actius lib. 3. sermone 4. c. 12. op-  
 timè statuit, nunquam in arthritide pus moueri  
 tibus esse vtendum, q̃ in hoc affectu nec mater  
 suppurationi idonea, nec causa ipsius effectrix re-  
 periat. Siquidem materiæ, quò in pus vertatur  
 requiritur apta quædam dispositio, quā nusquam  
 inuenias; quippe quæ sit vt plurimū pituitosa, a-  
 ppter ea frigida & humida, quæ difficilimè in pus  
 vertitur. Adde q̃ temporis progressu eam viscidit-  
 tatem, duritiēque contrahit, vt in tophos cōcre-  
 eat. Causa effectrix ipsius in pus conuersionis non  
 solum est temperamentum calidū & humidum  
 sed etiam redundans corpus calidum & humidū  
 quod ab Hippocrate, & alijs calidum innatum et  
 nuncupatum. Vtraque autē conuersionis in pus  
 effectrix causa in arthritide deest, velut in affectu  
 partium, quæ inter calidas & humidas, calidoque  
 innato redundantes reponi non consueuerunt  
 sed potius inter frigidas & siccas, quæque calido  
 innato carere videntur. Cum itaq; in morbis ar-  
 ticulorum materia in pus conuerti nequeat, id  
 circo suppurantia non conueniunt; vt quæ lice-  
 quatenus temperata, & viscida, temperamentum  
 affectarum arthritide partium, earūque calidum  
 inan.



atum cōseruent, nihilominus ad conuersionē  
us efficiendam nihil ad iumēti afferre possunt.  
are Aetius non solum pus non esse mouendū  
arthritide optimē constituit, sed etiam ijs, quæ  
aleno dicta sunt, aduersatur. Nam etsi statuatur  
enue nonnulla eorum, quæ propriē anodyna  
untur, perinde in corpus nostrum ac pus mo-  
ntia agere, nō propterea voluit hæc duo reme-  
rum genera eiusdem esse facultatis, sed solo  
nperamento sibi inuicem similia, alioquin dis-  
ilia; cum anodyna nihil prorsus adstrictionis  
bere debeant, ne si pars quidem, aut affectus id  
poscat; pus verò mouentia vim habeant poros  
struendi necesse est, vt calidum innatum affe-  
rum partium cōseruent. Iure igitur optimo  
arthritide pus mouentia sunt interdicta.

*materijs remediorum in genere, & Vena sectionis tum  
in uentione, tum quantitate. Cap. 41.*

Mediorum materiæ omnes in triplici sunt  
differentia; aliæ ad chirurgiam spectant, aliæ  
pharmaciam, aliæ ad diætā; de quibus omni-  
is ordine proposito dicemus. Inter chirurgicas  
materias primum sibi locum vēdicat venæ sectio,  
quæ quidem est semper materia auxiliij euacuatorij,  
idque vehementis, & consequenter indicati  
multitudine sanguinis valde nocētis. Cum enim  
opus cuiusque euacuationis sit humoris multi-  
tudo, indicans proculdubio sanguinis euacuandi  
est eiusdem sanguinis multitudo; quod verò in-  
cat auxilium vehemens sanguinis euacuatoriū,  
multitudo sanguinis actū, vel potentia valde no-



centis fuerit. Quapropter non solum Gale. 10. d. compos. secundum loca ca. 2. sed Paulus, Aetius atque ut vno verbo dicā, omnes in arthritide sanguinea, aut in qua adest sanguinis redundātia, sanguinem esse euacuandum existimarunt. Vbi verobilis, non. a. sanguis redundat, Auicennas sanguinis euacuationē interdicat, qm sanguine euacuato bilis tenuior, adeoq; fluxioni aptior efficitur. Tempus opportunum secandæ venæ Aetius 3. terribilium sermone 4. c. 22. & Gal. 6. apho. 47. ver & autumnum esse voluerunt, non ignari hisce anni temporibus non tam redundare sanguinem, q̄ plus & quo ad articulos ferri consueuisse. Ideoq; arthritidi obnoxios ab eadem, venæ sectione præseruandos esse. In euacuatione verò arthritidis monet Aetius, quotiescūq; dolor articularis fuerit vehemens, siue ante cibum, siue à cibo, venam secari oportere; hac tñ cautione adhibita, ut vrgēte dolore ante cibi in ventriculo coctionē, prius vomitus excitetur, deinde vena secetur. Est. n. materia alimentalis in vētriculo existens, si cum sanguinis multitudine arthritidem efficiente confectatur indicans prius electum; qm illius tanquam causæ sine qua non, prius per vomitum, quā huius per venæ sectionem euacuatio eligitur. Verum cū venæ sectio non tantum sit materia auxiliij totius corporis euacuatorij, sed etiam partis affectæ, ppter ea Aetius 1. c. 4. sermonis 3. libri, dolorem coxædicum à multitudine sanguinis obortum venæ sectione curandum censet: venæ quidem cubiti, ad euacuationem totius; venæ verò in malleolis

aut



ut poplite sita, ad euacuationem partis affecta,  
sempe coxa. Idem ante Aetium faciendum iudi-  
cauit Galenus x. de compos. medicamen. secundū  
lib. c. 2. cuius sententiæ ea meritò ratio reddi pōt,  
cōmodè sanguis è parte affecta nequeat educi,  
nisi prius q̄ in toto corpore redundat, euacuetur.  
Sine colligi pōt semel, atque iterum in arthritide  
tundi venam oportere; id q̄ fatetur Aetius ex p-  
pria sententia loco citato, atque ex sententia Phi-  
largij 4. serm. lib. 3. c. 33. neque sanè mirum cū vir-  
tus in arthriticis tantam sanguinis euacuationem  
unica vice non sustineat, quantam totius corpo-  
ris plethora exigat; ideoq̄ quantum sanguinis re-  
dundantis vires ferant, extrahendum; q̄ superest  
reperita venæ sectione euacuandum, postquā  
doneis alimentis virtus non nihil recreata fuerit.  
Hæc verò euacuandi ratio dicitur per epicrasin  
facta, qua non semel, & vniuersè quod redundat  
euacuatur, sed paulatim, atque ex interuallis aut  
horarum, aut dierum, prout virium instauratio  
vires boni succi procuranda postulat. Hinc etiam  
colligitur, q̄ dum sanguis valde redundat, multa  
eiusdem vacuatio necessaria est, dummodo virtus  
non facilè exoluatur. Vnde Philargius refert hi-  
storiam arthritici cuiusdam sanguine valde reple-  
ti, qui ob multi sanguinis euacuationem liber ab  
arthritide euasit viribus etiam integris. Hoc autē  
putamus Philargium ab Hippocrate mutuatum  
esse 1. aphor. 3. vbi colligitur, idque ex sententiā Ga-  
leni in commento, quantitatem euacuationis nō  
solum ex redundante sanguine desumi, sed etiam



ex virtute corporis euacnādi. Vbi ergo mult<sup>o</sup> abundat sanguis, virtusq; euacuationē tolerat, multus est euacuandus: vbi verò sanguis parum redūdat, aut virtus sanguine valde redundāte, largam effusionem non fert, modicè euacuandum. In arthritide virtus plerunq; satis est valida ad mediocrem sanguinis profusionem tolerādam; si quando tamē arthritici constitutio debilior est, quā vt vel leuem euacuationē sustineat, profectò sanguinis euacuatio ne tentanda quidem.

*Qua Vena in arthritide secanda. Cap. 42.*

**P**Ercepta mittendi sanguinis quantitate, locus modo inquirendus, in quo secari vena oporteat. Galenus lib. de curādi rōe per sanguinis missionem c. 18. vbi renes aut partes infra renes sunt affectæ, iubet venas poplitis, aut malleol<sup>o</sup> ū secare: venā verò cubiti, si partes renibus superiores laborent. Hinc constat ischiadem, gonagram, & podagram sectis venis inferioribus curari debere. Galenus se plures ischiadas incisa vena in talo, aut poplite, vno, eodemq; die curasse, parum abest quin gloriatur. Chiragra verò cum cæteris superiorum partium articularibus morbis vena cubiti secta curanda est. Cum his, quæ iam diximus, pugnare fortasse videbuntur locus quidam Galeni, & alter Aetij. Galenus. n. x. de compos. medicam. secundum loca ca. 2. ischiadas curandas esse existimauit à cubito primum facta sanguinis detractio. Aetius item lib. 3. sermone 4. c. 1. & 12. censet nō solum in dolore coxendico, sed in gonagra, & podagra venas cubiti; in chiragra verò, alijsq; partiū  
super-



pernarum arthritidis differentijs venas inferiores secandas esse. Verum qui loca citata paulò alius introspexerit, caputque secundum secūdi ad Glaucōnem diligenter perlegerit, hæsitare desinet. Nā sectione venæ vel vniuersum corpus euacuari, vel pars affecta debet: si totius corporis facienda euacuatio, vena parti affectæ proxima non est secanda; si è loco affecto euacuatio molienda, cōtrā vena parti affectæ proxima secari pōt. Quare dum afficiuntur partes inferiores, pro euacuatione totius vena cubiti; dum afficiuntur superiores, vena iuxta talos, aut poplitem est secanda. Qñ verò extrahendus est sanguis è loco affecto, partibus supra renes laborantibus, vena brachij, partibus infra renes, aut renibus ipsis, vena circa talos, aut poplitem est incidenda. Neque igitur Galenus à se ipso, neque ab Actio vllō pacto dissentit. Quoniam verò sectione venæ totius corporis euacuatoria, reuulsio quoque cōis fit, ideo in controuersia vocatur, secanda ne sit vena eiusdem lateris cum loco affecto, an potius oppositi. Aetius c. 23. seruandam esse rectitudinem tradit, ita vt in gonagra cruris dextri, aut pedis dextri podagra brachij dextri vena pertundatur, non autē sinistri. Galenus 2. ad Glau. c. 2. in omni reuulsione seruari vult rectitudinem. Auicennas c. 7. citato sic scribit: oportebit, vt administres phlebotomiam ex parte contraria. quibus quidem verbis Actio, aut Galeno minimè aduersatur, licet id facere videatur. Mutuatus est hanc sententiam Auicennas à Galeno libro artis medicinalis capite pē-



ultimo, vbi præcipitur, vt in omni reuulsione ad maximè oppositas partes fiat retractio. Id quod seruata rectitudine sine dubio verissimum est. Exempli gratia, affecto genu dextro vena cubiti dextri secanda, non sinistri: affecto genu sinistro, vena sinistri cubiti non dextri. In arthritide totius, qua laborant oēs articuli, præcipit Auicennas, vt vtriusque simul cubiti vena secetur, quò non magis è dextra, quàm sinistra parte, sed ex omnibus corporis partibus equè fiat sanguinis euacuatio. Præterea vt vena vnius cubiti secta, per eam tanquam per locum affecto proximum sanguis eliciatur; secta vena alterius cubiti diuertatur. Quod si vniuersi corporis articulis affectis, alij rñ magis, alij minus torquentur; nos cum Celso in cubito lateris minus afflicti venam aperiendam esse existimamus. Quanquam non abs re omnibus articulis laborantibus, hæmorrhoidibus hirudines possunt applicari, quemadmodum qua sequuntur, demonstrabunt.

*De cucurbitulis, & hirudinibus. Cap. 48.*

**A**terius affixam cucurbitulam magnam coxæ dolenti ad curationem doloris coxendici commendat. Ea siquidem materiam morificam, quæ in hoc affectu valde interna est, ac proinde difficulter euacuatur, ad circumferentiam pertrahit, quò vbi materia peruenerit, è corpore illico educitur. Confert multum etiã cucurbitula sine scarificatione, igne tamen coxæ applicata, quàm insensibiliter, licet non euidenter locum dolentem euacuat. Probantur quoque hirudines dolenti loco appli-



pollicis. De vtrisque autem, hoc est cucurbitu-  
is, & hirudinibus, illud diligenter animaduerten-  
dum, neutras ante totius corporis euacuationem  
loco affecto esse applicandas. Vnde Galenus pro-  
curatione ischiadici doloris non esse scarificanda  
crura existimauit x. de compos. medic. secundum  
loca c. 2. nisi prius facta totius corporis conueni-  
enti euacuatione. Hirudinum denique hoc pro-  
prium, vt hæmorrhoidibus applicatæ, commodè  
corpus vniuersum euacuare possint. Hoc usu ve-  
nit, quando oēs articuli afficiuntur, veremurque  
ne brachij, vel pedis secta vena, materia ad pedē,  
aut brachium affectum rapiatur; tunc enim hiru-  
dines vtilissimè hæmorrhoidibus applicantur, v-  
niuersumque corpus per eas euacuant. Nam etsi  
sanguinem in summo tantum corpore existentē,  
ideoque proximum euacuare consueuerint, tñ  
ijs sublati, viæ, quas hirudines ictibus suis con-  
fecerunt, fomentis apertæ possunt seruari, & cu-  
cubitula magna eisdem applicari, quæ sanguinē  
etiam è toto corpore abundè eliciat.

*De extractione Varicum, & earum incisione. Cap. 40.*

**A**Etius c. 24. ad præseruandum aliquem à po-  
dagra sanguinea, ex sententia Rusi varicum  
extractionem proponit, cuius beneficio sangui-  
nem non amplius in articulos pedis influxurum  
podagræque pariturum censet. In aliarum verò  
partium articulis, vtpote coxendicis, cubiti, & si-  
milium, fluxione in æstatis venæ cum valde non  
appareant detrahi minimè debent. Animaduertit  
tñ Auicennas lib. 3. fen. 22. tract. 1. c. 5. post vari-



cum extractionem partes ipsis proximas, vel pedes, nutrimento priuari, & contabescere Galenus de atra bile c. 5. ex varicum sublatione melancholiam sæpè produci testatum reliquit. Quare cum varicum detractiōi tm̄ periculi impendeat, satius est earum plurimas fieri sectiones, & postea cicatrices, quibus viē tā angustę reddātur, vt denuo redundans sanguis per varices permeare nequeat. Cum. n. Galenus 13. meth. ultimo, parte vasorum excisa, aut etiam totis altè præcisis, duraque cicatrice introducta, sistendam ad oculos fluxionem esse docuit; cur non licebit, vbi ad articulos redundans humor defertur, varicesque valdè appareant, earundem partem aliquam excidere, aut etiam totas alte præcidere; vt cicatrice induc̄ta partiumque continuitate sublata, ex alia in aliam, & tandem in articulos iterum humor non influat?

*De combustionibus. Cap. 45.*

**I**Nter chirurgicas operationes non solum Hippocrates 6. aphor. ultimo, sed alibi sæpè, & omnes alij medici Hippocratem sequuti combustiones proposuerunt. Combustionibus autem humor qui ad articulos confluit, consumitur, tum fluens diuertitur. Hippocrates loco citato, & Aetius c. 25. ijs vsi sunt humoris causa, qui affluit. Fiūt exustiones vel cauterijs, vel causticis medicamētis; his tñ minus rectè, quā illis, q̄ ignis citius, ac validius humorem consumat, plusque roboris ac firmitatis articulis conferat, quā medicamenta facultatem igneam habentia. Verum

ccm-



combustiones non in quacunque arthritide locū habent, quia in arthritide biliosa, sanguinea, aut serosa non reperias à quo auxilium, cuius materia sit ignis, vel medicamentum causticum, indicetur: adde quòd biliosa, sanguinea, & serosa arthritidis, vti superius demonstratum fuit, non sunt adeo pertinaces, vt ad ignem, aut caustica medicamenta sit confugiendum. Multò verò minus in arthritide tephacea locum habent cōbustiones, de qua peruagatum est illud Poetę, soluere nodosam nescit medicina podagram. In mucosa quidē arthritide duplex reperitur indicans eius auxilij, cuius materia sit ignis; pituita nempe mucosa, & laxitas affectarum partium hæc enim consumi, illa coarctari postulat; ignis porro præstat utrumque, consumens quod mucosum, quod prælaxū est, coarctans. Combustionum duo sunt genera; alia externa, quę in superficie sola fiunt; alia interna, quę vsq; ad articulos submucidos pertingūt. Hæc mukum magis absument, laxitatemq; coarctant, sed minus tuta sunt, quod inde vlcerata insanaabilia prouenire soleant. Siue autem externæ siue internæ fiant combustiones, ex omnium medicorum sententia præstat partes comburendis proximas adstringentibus medicamentis prius comunire, ne ab intensissimo ignis calore, doloreque vehementissimo inde profecto redundans humor nimium attrahatur. Partes insuper adurendæ prius medicamentis valde frigidis stupefaciendæ, quo minorem ex combustionem dolorem persentiant. Combustiones siquidem tan-



rus dolor interdum comitatur, vt inde syncop  
suboriatur. Quod si æger cauteria reformidet, me  
dicamentis causticis inurendus; inter quæ vnie  
commendatur radix iberidis recens, optimè con  
tusa, cum adipe suillo permista, parti que dolent  
applicita, quamuis. n. ad tollendam potius inue  
teratam ischiadem, quàm ad reliquos articulo  
dolores curandos conferre videatur, nihilomin  
ad omnes diuturnos dolores è medio tollendo  
experientiæ testimonio magnam vim habet. Quæ  
re non solum Aetio 3. tetrabilium sermone 4. c. 2.  
vñsus huius medicamenti mirum in modum pro  
bat, sed etiam Galeno ex sententiâ Archigenis x  
de compos. secundum loca c. 2. Non desunt & al  
ia, & quæ laudentur, lac ficuum & tithymali, alliũ,  
cæpa, sinapis, sterco caprinum, columbinum, &  
similia, quibus non solum partes in tumorem at  
tolluntur, sed etiam exulcerantur. Cantharides  
præparatæ cum sinapi, fermento, & aceto squil  
litico permistæ cõiter administrari solent. Vehe  
mentius autem, citiusque comburunt olea non  
nulla destillata, vtpote de sulphure, de calchantro,  
& similia. Quæ validiora sunt medicamenta, vt ci  
tius suum opus perficiunt, ita citius quoque de  
bent amoueri. Quam ob rem olea proposita, &  
radix iberidis trium aut quatuor horarum spacio  
applicata conseruari debent: longiore .a. tempo  
re alia, post inustiones siue cauterijs, siue medica  
mentis factas, crusta seu eschara, quæ superest, au  
ferenda; deinde infarciendis medicamētis, aut  
etiam septicis vlcera conseruanda, quousque ma  
teris



eria mucosa si fuerit consumpta. Præter inuisiones  
dolenti loco adhibendas, ut mucosus humor, qui  
fluxit, consumatur, aliæ quoque fieri consueue-  
unt ad diuertendum humorem iam influentem,  
quæ nuncupantur ab omnibus cauteria, ab in-  
strumento quo parari solent, nomine indito. Fonti-  
culi quoque dicuntur, quia per eas tanquam per  
fonticulos fluere solet humor assidue. Itaque si de-  
fluat humor à capite per spinalem medullam &  
per ueros in varios corporis articulos, cõuenit cau-  
teriũ in occipitio, quo eius fluxus intercipitur, &  
redundantia imminuitur. Hoc cauteriũ quando-  
que setaceum nuncupatur, mutuato nomine à  
lictione italica [seca] qua sericum vulgo significa-  
tur; inde funiculus paratur, quo setaceum, ut vo-  
cant, seruatur apertum. Consuevit itidem fieri se-  
taceum in occipitio ad humorem, qui ad mandi-  
bularem articulos decurrit, reuellendum. Si fluat  
humor ad brachium sinistrum, ad eius diuerten-  
dam fluxionem fieri potest fonticulus in dextra:  
sin humor ad crus, vel pedem sinistrum cõfluxe-  
rit, in eundem finem fiet aptissimè fonticulus sub  
ure dextro. Quando verò cauteriũ faciendum,  
quomodo, quandiu seruandum, & vnum ne, an  
plura facienda, non lubet curiosius persequi, ne  
in re parum difficili prolixiores fuisse videamur.

*De frictionibus oleo salito administrandis. Cap. 46.*

**T**Ranseamus ad alias operationes chirurgicas,  
inter quas Galenus 2. de simpl. medicament.  
facul. ca. 18. & Aetius ca. 21. quarti sermonis libri  
centij proponunt frictiones, quæ sale cum oleo

F



permisto fiant. Omnib. enim (inquit Aetius) hoc modo fricantur, insitus calor augetur, quod præter naturam est, discutitur, recrementa quæ sumuntur, & affecta membra fiunt robustiora, amplius eorum doloribus non sint obnoxia. Aetius, attestante Galeno loco citato. quibus quod dem verbis non solum proponuntur facultates olei saliti, sed etiam colliguntur indicantia, quæ auxilia respiciunt, cuius materia sit oleum salitum ea verò sunt quatuor: insitus calor imminuit, vapor præter naturam adauctus, excrementitius humor redundans, & partium affectarum laxitas, quibus omnibus indicantibus oleum salitum veluti materia multiplici facultate prædita cum latere satisfacit; quippe quod diminutum calore nativum adiuget, vapores adauctos discutit, & redundantia excrementa consumit, partesque iuxta laxiores coarctat. Quæ cum ita sint, superest methodus, ut quando, quomodo, & ubi hac materia utendum sit, intelligamus. Tempus igitur utendi oleo salito opportunum erit, quando prædicta indicantia oleo salito possunt adiuvari; quod fieri nequit quoad dolores vigent; nam ex oleo salito factæ cutis constipatione vehementiores euaderent, maiorque tum attractio humorum, & vaporum ad locum dolentem, quam conveniat, tum attractorum detentio fieret. Quare convenit usus olei saliti, ubi articulares dolores se se remiserint; tum enim ex oleo salito prædicta indicantia fructum utilitatemque percipiunt. Quod si æger sicco admodum fuerit temperamento, nequaquam hominem oleo



eo salito inungere licebit, ne fortè in grauiora  
ricula præcipitetur. Præarida siquidem intem-  
peries remedium indicat perquam humidū, quo  
usu olei saliti administratio neglecta iacet. Vbi  
erò adsunt quæ oleum salitum indicent, nihilq;  
quod prohibeat, tunc illius vsus frequēs erit, præ-  
cipiente sic Actio ex sententia Philargij, singulis  
tempè diebus, mane & vesperi, idque per oēm vi-  
am, præcipuè verò articulis natua imbecillitate  
borantibus, quæcum difficilimè corrigatur, ut  
item vel non augeatur, vel si fieri potest, mitior  
iam reddatur, sæpe repetitis ex oleo salito inū-  
tionibus per oēm vitam est vtendum. Quod ad  
modum vtendi attinet, fiet inunctio ex oleo pro-  
posito cum frictionibus, quo illius vis intrò defe-  
atur; nam alioquin exiguo aut planè nullo qua-  
lor indicantibus prædictis erit adiuumento. Quo  
itur conferat inunctio olei, substantia ad inter-  
as partes deferenda est, quod sine frictionibus  
eri minimè potest, cū oleum sui visciditate ob-  
ruat, sal verò adstringat. Loca, in quibus frictio-  
es ex oleo prædicto administrandæ, sunt pedes,  
tibia, manus, omnes denique partes articulis p-  
tinet. Ex quo sequitur non modò in podagra, sed  
etiam quacunque alia arthritidis specie huiusce-  
modi frictiones ex sententia Galeni administran-  
das esse. De remedijs chirurgicis hætenus.

*De materijs pharmaceuticis, et anodynis stupefaciētib. c. 47*

**R**ECTUM vsum materialium ad pharmaciam at-  
tinentium nunc edocturi, simul etiam quæ nā-  
turalia medicamenti cuiusque compositi pro articu-



lorum laboratium diuersitate necessitas, apemus. Inter materias pharmaceuticas alia sunt nantis auxilij materiae, alia auxilij anodynij. Probabitur autem ijs, quae distrahentis anodynij materiae, ut quae ad dietam potius, quam pharmaciam spectent; dicimus materias, de quibus noster sermonem instituimus praeter nimiam frigiditatem stupefacientes esse. Conferunt itaque plurimum quando dolores articulares fuerint vehementissimi, idque siue calida, siue frigida fuerint loca affecta, & siue toto corpore expurgato, siue non dolores enim vehementissimi habent rationem indicantis urgentis, in quod, speretis omnibus alio medico incumbendum est. Neque modò pauperi laboranti stupefacientia licet extrinsecus apparere, verum etiam intrò assumenda exhibere. Eorum materiae alio atque alio modo mensuraque administrantur. Exhibentur namque in forma potionis, boli, & pillularum. Vbi articulum dolores non admodum resistunt, sufficit, ut in potione exhibeantur; si vero stupefacientibus non cile cedant, non solum in bolo, sed etiam in forma pillularum praebenda. In potione praeberi potest succus seminum papaueris albi, cuius maximum pondus est ℥ i. minimum ℥ s. mediocriter ℥ iij. syrupus de papauere tum simplex, tum compositus, & syrupus de nymphaea in forma potiorum in maxima mensura ad ℥ 2. in minima ad ℥ i. in mediocri ad ℥ i. s. exhiberi consueuerunt. In forma vero boli uti consueuimus philonio Romano requie Nicolai, theriaca, & mithridatio recentiorum quorundam



orum maxima dosiſt eſt ꝓ i. minima ſcrop. i. &  
diocris ꝓ s. pap. Conſueuimus quoque vtri pil-  
ſ de cynogloſſa pariter à ſcrop. i. ad ꝓ i. inter  
terias auxilij ſtupefacientis extrinſecas Hip. 4.  
nor. 25. proponit aquam frigidam hiſ verbis:  
mores articulorũ atque dolores frigida aqua  
gè effuſa ſc luit, notãdum tñ eſt cum Galeno in  
nmento aquam frigidam, quatenus quod in-  
xit, reſpercutit, eſſe materiam auxilij ſanantis,  
n anodynĩ: anodynĩ verò eſſe materiam, qua-  
uſ ſtuporem infert. Aqua igitur effuſa actũ fri-  
a eſt vtendum, quia loca affecta ab aqua vel a-  
calida, vel tepida, etſi poteſtate frigida, nō ſtu-  
funt. Eadem de cauſa copioſa debet eſſe quæ  
unditur, quia modica inſperſio aquæ frigida  
porem non inducit. Præterea quo ſtupefaci-  
s medicamentum ſit ad agendum efficacius,  
æſtat vt in forma craſſiore exhibeatur, qualis  
huius compoſiti medicamenti forma. Rec. o-  
g. 4. lactis muliebris ꝓ i. olei anethi ꝓ i. s. ceræ  
rum, miſce pro linimento. Vt .a. conſtet huius  
edicamenti compoſiti neceſſitas, illud ſciendũ  
opium eſſe medicamentum in hac compoſi-  
one præcipuum; quod quia ſyncerum obeſſet,  
agis enim refrigerat quàm conueniat, ideo in-  
cat ſibi admiscẽdum quidpiam, quod illius vim  
frigerandi infringat atque refrænet, cuius me-  
camenti materia lac ſtatui poteſt, & oleum ane-  
inum. Præterea quamuis opium valde ſtupefa-  
at, foris tamen applicatum quia nequit proprijs  
tibus ad partes internas permeare, poſtulat ſibi



admiseri aliquid pro vehiculo, cuius medicamentum materia est oleum anethinum. Insuper opium cum prædicto oleo & lacte permistum minus agit, quam conueniat, quia cum sit valde fluidum, in loco affecto hæreere & contineri nequit; unde permiscendum est cum aliquo medicamento, cuius opere parte laborante non excidat, sed crassitie acquirens inibi sistatur; qualis medicamenti materia est cera. Neque incommodum est triphera magna requiem Nicolai, vel philonium Romanum oleo violaceo aut nenupharino, succo venymphæe aut lactucæ dissoluere, dolentiq; loco applicare. Verum quia post stupefacientium extrinsecam applicationem partes nimium refrigeratae permanere solent, quandoquidem stupefacientia hæc mixta anodynis constant, quæ ut partim dolore leniunt, ita partim molestiam ex intemperie frigida inducunt; idcirco Aetius ca. 31. post extrinsecum stupefacientium usum monet præclare aduertiri, si pars refrigerata calicis emplastris foueatur, de quibus in præsentia non est dicendi locus, quod de anodynis nunc sermo instituitur.

*De materis auxilij anodynis sensum obtundentis & aqualem naturalis sensus reddentis. Cap. 48.*

**P**Ræter medicamenta stupefacientia, inter anodyna recensentur quæ sunt valde humida & calida in 1. gradu, aut temperata, & tenuis substantiæ. Horum aliqua intro assumpta partim medicamenta, partim alimenta existunt; de quibus propterea anodynis tum demum verba faciemus ubi ad partem diæticam peruenerimus. Hic lo-

cu



externorum anodynorum est proprius, quoniam in materia ut plurimum sunt olea, pinguedines, adipēs, succi, Inter olea anethinum, chamæmelinum, amygdalarum dulcium, oliuarum maturarum recens, seminum lini, sesaminum, & alia huiusmodi commendari solent. Inter pinguedines gallinacea & anserina. Inter adipēs vitulinus, caprinus, ex succis scænegræci, tragi, maluarum, matris violarum, & similium succus. Vnde compositum medicamentum præscribas ad hunc modum Recip. olei anethini amygdalarum dulcium añ ʒi. succi maluarum ʒi. s. oui luteum, misce pro linimento. Duo sunt in hoc composito principalia medicamenta, oleum nempe anethinum & amygdalarum dulcium, quæ quamuis sint anodyna, illud æqualem sensum reddens, hoc sensum aliquantulum obtundens; nihilominus cum sunt aeræ substantiæ, velut omnia olea, ideoque faciliè inflammantur, propterea cum medicamentis aqueæ substantiæ permiscenda, quod eis proensione ad inflammationem adimat; quem in sensum cum oleis succum maluarum commiscuimus. Denique quoniam olea sibi postulant admitteri medicamenta crassæ substantiæ, quorū parti, si applicantur, tenaciter adhæreant; tum leuia anodyna cum sint, vehementiora euadant: idcirco oui luteum insuper adiunximus. Medicamentum maximè anodynum est cremor ptisanæ horæacæ decoctæ in aqua maluarum cum oleo oliuarum recenti permixtus. Hæc de anodynorum materijs.



*Quæ leniētia genera, tū de vomitorijs, atq; clisterib. Ca. 49*

**E**X sanantis auxiliij medicamentis, nonnullæ totum corpus respiciunt, quædam partes affectas quæ totum corpus respiciunt, triplicia sunt: lenientia, præparantia, & purgantia. Quamuis. n. lenientia humores in ventriculo, intestinis, alijsq; partibus proximis existentes tantum educant, non autem eos, qui in remotioribus locis consistunt, totum corpus respicere tamen dicuntur, quoniam eductis, quæ in locis citra iecoris portam hærent, excrementis, humores ultra iecoris cauam siue faciliè tum præparantur, tum purgantur. Inter lenientia reponuntur vomitoria, clysteres, glandes, medicamentæ umbilicaria, & quæ per os assumpta aluum laxant. Itaque Aetius & Galenus ex sententia Archigenis vomitoria summopere commendant, non solum ad curandum ischiadem, sed etiâ gonagram, podagram, aliosq; dolores articulorum, potissimum verò quando a ventriculo & intestinis ad articulos fluunt humores; aut in articulis coxæ reperiuntur, non tamen impacti; tunc enim non solum diuerri, sed etiam per vomitum euacuari possant. Excitatur vomitus oxymelite simplici & composito, succo raphani, quem vnicè laudat Rases, de cocto genistæ cum agarico quædam non præparato, cum iure verò pingui permixto. Præ cæteris omnibus oxymel scylliticum cum iure permixtum ad vomitum excitandum valet. Aretæus in casibus prædictis ad vomitum ciendū elleborum exhibet. Quibus verò vomitus non est difficilis, ante assumptum cibum; quibus difficilis



, post prandium vel cœnam vomitoriũ præberi  
bet; idque frequenter, quoniam probabile nõ  
est bis terve vomitu excitato materiam posse flu-  
entem reuelli, quæque in articulis coxæ reperitur  
et non impacta educi. Per clysteres quoque a-  
liæ eadem materiam deriuari & euacuari potest;  
huiusmodi sunt, qui ex decoctione vtriusque cen-  
turij radicum, cucumeris asinini, corticis secun-  
dæ sambuci, & consimilium fieri consueuerunt.  
Exempli gratia Recip. foliorum vtriusq; centau-  
ri, ebuli añ m. s. colloquintidis ʒ 2. foliorum iux-  
taluarum añ m. i. vini albi petenris q. s. Fiat deco-  
ctio secundũ artem, deinde Rec. dictæ decoctio-  
nis lb i. mellis rosati solutui ʒ 3. hieræ Logodionis  
ʒ 3. olei rutacei, liliorum alborum añ ʒ i. i. salis ʒ i.  
Misce pro clystere. loco hieræ prædictæ possumus  
tiagarico trochiscato. Conuenit etiam elateriũ,  
antimonium ad g. 4. vel 6. est etiam in frequenti  
usu electuarium de benedicta ad ʒ i.

*De Umbilicaribus, glandibus, aliumque lenientibus  
per os assumptis. Cap. 50.*

**G**Landium & umbilicarium medicamentorũ  
usus tum potissimum utilis est, ne dicam ne-  
cessarius, quum ægri à frequẽti clysterum usu ab-  
horrent. Parari possunt glandes ex melle ad ignẽ  
concreto cum sale & medicamentis à propria ta-  
te attrahentibus cõposito, verbi gratia, in fluxio-  
ne biliosa, cum diagridio; in pituitosa, cum collo-  
quintide, & consimilibus. Multa autem ab Aetua-  
no, Aetio, & Paulo proponuntur umbilicaria, q̃  
ex validissimis purgantibus confici debent, quale



est vnguentum Agrippæ Regis, cuius descriptionem apud Nicolaum Alexandrinum reperias. Aprissimè quoque sic præscribas: Recip. succi cyclamini, cucumeris agrestis, secundæ corticis sambuci añ 3 2. Pulveris hellebori nigri, colloquintidis añ 3 1. mellis parum, misce pro linimento. Qd vmbilico applicitum purgat quidem, non tamen vehementer, ita vt potius inter lenientia, quàm purgantia recēseri debeat; quemadmodum quoque nonnulla assumpta cum à partibus tantum proximis attrahant, nequaquam remotis, lenientia dici possunt. Hinc Auicennas in arthritide biliosa proponit cassiam, ramarindos; quibus adiungi potest syrupus rosaceus solutius. Si arthritidis ex serosa pituita gignatur, probatur manna: si ex pituita crassa, vel melancholia, mel rosaceum solutium, electuarium, & id genus alia administrari debent, de quorum vsu ne verbum quidem facio, quoniam non magis ad arthritidē, quàm ad quēuis alium affectum huiusmodi tractatio spectare videtur. Illud tamen de cassia animaduersione dignum arbitror, synceram cassiam in arthritide biliosa non esse exhibendam, quoniam etsi bilē intestinis proximam educat, nihilominus simul etiam laxat; quod dum præstat, facit vt materia ad articulos delata, eorum imbecillitatem facilè adaugeat, quare cassiæ vis relaxandi tamarindorum admittione coercenda est.

*De preparantibus, & purgantibus. Cap. xi.*

**A**D præparandam materiam biliosam probantur syrupus rosaceus recens, è cichorio tum  
sim.



plex, tum compositus, è cichorio cum rhabar-  
aro, de endiua, de portulaca, de nymphaea, alij-  
que consimiles cum decoctionibus proportio-  
natis. Ad præparationem humoris melancholici  
syrupus è floribus boraginis, de buglosso, de me-  
issa, de pomis tum simplex, tum compositus, è lu-  
pulis, è fumo terræ & id genus alii cum decoctio-  
nibus proportionatis. Præparandæ pituitæ ido-  
neum mel rosaceum, hydromel simplex, & com-  
positum, oxymel, syrupus de duabus vel quinque  
radicibus, de betonica tum simplex, tum compo-  
situs, de praxio, & similia cum decoctionibus ac-  
commodatis. Verum si materia doloris articula-  
ris effeatrix non fuerit vnius generis, præparabi-  
tur syrupis ac decoctis, quæ diuersos humores si-  
mul commistos respiciant. Quia verò plerunque  
bilis pituitæ commiscetur, propterea iuxta Rasis  
sententiam medicamentum præparans partim bi-  
lem, partim pituitam respicientibus cõstabit. De  
præparantium administratione illud cognitione  
iuxta ac obseruatione dignum est, syrupos cū suis  
decoctionibus primum simplices, mox compo-  
sitos exhiberi oportere. Primum. n. humores min⁹  
à ventriculo remoti, minusq; concoctu difficiles  
præparandi; deinde qui magis à ventriculo distāt,  
ægriusque coquuntur. Sed neque negligenda  
hæc animaduersio, syrupos eum plurima deco-  
ctione esse permiscendos, quò ad partes remotis-  
simas nēpe articulos affectos deduci possint. Iux-  
ta quoque syrupus vel decoctio cum præparantibus  
permisceri potest, vt eius ope præparetur pituita



potissimum in articulis inhærescens. Quare si arthritidis ex pituita & bilis commistione prodierit, sic medicamentum præparans conficias licet.  $\mathfrak{R}$ . syrupi de hyssopo, de iua, de cichorio añ  $\mathfrak{z}$  s. decoctionis foliorum iua, hyssopi, cichorij, menta  $\mathfrak{z}$  4. misce. Vbi materia fuerit optimè præparata, purgantibus medicamentis est vtendum. Redundans materia biliosa purgabitur aptissimè electuario de psyllio, de succo rosarum, diapruno vel solutiuo ad  $\mathfrak{z}$  3. vel 4. rhabarbarum quoque cōmendatur. Actius etiam ad diagridium non veretur ascendere, hoc modo:  $\mathfrak{R}$ . pulpa cotoneorum  $\mathfrak{z}$  3. decoctionis rosarum solutiua q. s. fiat infusio secundum artem, & facta expressione adde diagridij g. 6. misce, & fiat potio. Conueniunt quoque pilulae aureæ, arabicæ, ex rhabarbaro de hermodactylis minores. Ad purgandam verò pituitam vsurpantur pilulae de hermodactylis maiores, arthriticæ, fetidæ, & benedictæ, de sagapeno, ex agarico, hiera cum agarico, & consimiles. Probatur quoque electuaria quædam, vt hiera picra cum agarico, hiera picra composita, hiera Pachij. In portione medicamentum purgans ad hunc modum præscribi potest.  $\mathfrak{R}$ . agarici trochiscati  $\mathfrak{D}$  4. mastice  $\mathfrak{z}$  1. decocti iua q. s. fiat infusio & expressio secundum artem, deinde adde mellis rosati solutui  $\mathfrak{z}$  4. misce, & fiat potus. Huius compositi medicamenti rationem sic reddas. Agaricus etsi trochiscatus purgat quidem pituitam, sed sæpe medicamentum non deiectorium, sed vomitorium videtur. Supernatat enim in ventriculo, ventremq; turbat,



rutbat, & vomitum excitat; quare indicat sibi permiscendum esse aliquod medicamentum, quo in fundo ventriculi detentus, deiectionum medicamentum euadat; quod commistione mastiches assequitur. Quia verò nondum purgandæ pituitæ facultatem è quapiam certa ac determinata corporis parte separatim obtinet, propterea vt ab articulis attrahat, adiuncta est insuper pro vehiculo iuxta decoctio. Verū agaricus ne sic quidē multam pituitam potest expurgare, cum ʒ 4. non excedat; ideoque addidimus mellis rosati solutiui ʒ 4. Quando fluxio ad articulos fit melancholica; probatur senna, polypodium, elleborū nigrum, diasenna, cōfectio amech, pilulæ indæ, & alia medicamenta, quorum descriptionem consultò omittimus. Ad purgādos humores mistos possunt vsurpari pilulæ coccia, sine quibus, de hiera simplici, de tribus, & alia quoque medicamenta purgantia in forma potionis, vel boli.

*De repercutientibus. Cap. 32.*

**M**edicamentorum, quæ ad locum affectum diriguntur, alia materiam, alia morbum affecti loci respiciunt. Ex loci affecti materiam respicientibus quæ materiam eò, vnde profecta est, repellunt, seu (vt fusius dicamus) quæ materiam à termino ad quem ad spaciū, per quod fluxit, repellunt; vel à spacio ad terminum, & quo fluxio primum manauit; repellentia seu repercutientia dicuntur. Quæ quò rectius administrentur, nosse prius oportet, cui loco applicanda, & quo tempore. Quod ad locum attinet, Gal. 10. de compo.



secundum loca c. 2. dixit in ischiade repercutientia coxæ affectæ non esse applicanda, quod ita si remedij materia applicanda, vt indicans inde fructum percipiat; materia autem ischiadem efficiens ex repercutientibus coxæ affectæ applicitis nihil adiumenti capiat, quoniam existens illa quidem in cute & musculis poterit repercuti ad ligamenta; quæ verò in ligamenti reperitur, ad cavitates articulorum tãquam partes valde profundas; verum in podagra, chiragra, & gonagra repercutientibus vti licet, quia materia in articulationib<sup>9</sup> harum partium reperta ex usu repercutientium iuvuari potest, quatenus videlicet ab ijs ad partes proximæ repellitur. Avicennas vtendum quidẽ censet repercutientibus, ita tamen vt humor non sit multus, aut crassus & viscidus. Nã in arthritide inquam per crisin alius definit morbus, quaque vel omnes articuli, vel plurimi afficiuntur, non est vtendum repercutientibus, quia in his affectibus materia redundat, ideoque præ sui copia ab articulis ad partes principes faciliè repellitur. Quod si fiat, in maximum vitæ discrimen ægrum adducit. Nihilo magis repercutientibus vtendum, qñ materia crassa est & viscida; pars .n. eius tenuior poterit quidem repercuti, quæ verò crassior & viscosa existit, maiorem ex percussione crassitatem, atque visciditatem consequitur, quo fiet, vt diutius hærens in loco affecto concreascit, tandẽque in tophos vertatur; non quidem eo modo, quo vehementer calicis, & siccis medicamentis gypsea reddi solet; haud aliter enim quàm ex luto lateres



ateres fiunt in fornace, per afflationem ex medicamento valde calidis, & siccis materia tophacea edditur; verum dum pars tenuior humoris crassius & viscidus repercutitur, id quod superest humoris paulatim à debili calore indurefcit, & sensim in tophos mutatur. Concludimus ergo in ischiace non esse vtendum repercutientibus, neque in arthritide critica, neque in ea, qua omnes vel plurimi articuli afficiuntur, nec denique vbi humor, qui confluxit, fuerit crassus & viscidus, sed tū solum, quum humor, qui chiragram, podagrā, gonagram, aliosque dolores articulares in generauerit, exiguus tenuisq; fuerit. Qui simul si calidus, repercuti pōt ex sententia Aetij pulpa panis aqua, & aceto repleta. Aquam frigidam superius ex sententia Hippocratis, & Galeni demonstratum est non modò medicamentum stupefaciens, sed etis repercutiens esse: ceterum cum condenset plus equo, ac proinde leuiter solum repercutiat, indicat sibi aliquid pro vehiculo admiscendam, cuius ope ad partes interiores deducatur, vehementiusq; repercutiat: talis auxilij materia est acetum, aut succus limonis, vel citri. Sed quia acetum cum aqua mixtum non validè repercutit, vtpote fluidum medicamentum loco affecto non inherens, idcirco pulpa panis, spongia, vel linteam adiungitur, quo aliquandiu in parte affecta detineatur, & conquiescat. Infrigidans Galeni, vaguentum rosaceum Mesues, oleum omphacinum, succus granatorum adstringentium itidem repercutiūt. Gal. ii. de simpl. medic. facult. capite de ouo, ouū



integrum, sine cortice tamen, cum oleo rosaceo permistum repercutere asseuerat. Potest quoque non ineptè repercutiens sic parari: ℞. olei rosacei, omphacini, vini granatorum añ ʒ i. pulueris sandalorum rubeorum, boli armeni añ ʒ i. succi citri parum, misce pro repercut. Si fluxio fuerit serosa, & proinde frigida, licet cum Aetio uti pupa panis madefacta in vino austero, quod cū sycerum ducatur ad partes internas, non eget vehiculo, indiget tamen ut permaneat applicitum, ex pulpa panis acquirit. Commendatur decoctum nucum cupressi, gallarum immaturarum, balastiorum, & similium, hoc modo: ℞. olei mastichini, decocti cupressi añ ʒ i. pulueris glandiū quercus, nucum cupressi añ ʒ i. vini albi acidi parum misce pro repercutiente. Huius quidem compositi medicamenti ratio quia nullo negotio ex predictis colligi potest, voluntario silentio prætermittimus; illud duntaxat de recta repercutientium administratione monuisse contenti, repercutientibus actu frigidis esse utendum, dummodo materia repercutienda sit calida. Itaque Hippocrates §. aphor. 25. aqua actu frigida tumores articulorum sanari tradit; quo loco tumores Galenus in commento calidos interpretatur. Vbi verò arthritis est pituitosa, repellentia non debent administrari actu frigida sed tepida. Diuersa hæc administrandorum repercutientium ratio inde proficiscitur quòd etsi validius repercuriat medicamentum actu frigidum, quam temperatum, vel calidum,

nihilo.



hilominus prohibetur actu frigidum, quando  
neruosæ partes sunt iusto frigidiores: tunc enim  
actu frigida repercutientia conuulsiones aliosq;  
torbos ab Hippocrate 5. aphor. 17. relatos facile  
ariunt; neruosas autem partes in arthritide fri-  
da nimium refrigerari nemini dubium est, ac p-  
de in ea ab actu frigidis repercutientibus absti-  
endum. calida verò ijs vti conuenit, quia tum ve-  
ementer repercutiunt, tum à caliditate partium  
neruosarum coindicantur potius quàm prohibē-  
ur, vt quæ à partibus illis caliditatem abigant at-  
que amoueant. Accedit quod materia frigida, etsi  
uatenus motu suo fertur ad articulos, egeat re-  
percutientibus, quatenus tamen frigida eget ca-  
dis, ideoque repercutientia debent administrari  
actu calida; nam actu frigidorum assiduus vsus fa-  
t, vt tenues humores, nedum crassi ita cogantur  
etque concrecant, vt congelasse quodam modo  
videantur; similiter ac ab intensissimo frigore a-  
qua in glaciem vertitur.

*Erasli opinio de repercutientium vso reuocatur. Cap. 53.*

¶ Rastus in quatta disputatione contra Paracel-  
sum in podagra, & chiragra vix vnquā repel-  
lentibus vtendum esse contendit. Primum quòd  
cèt cutem contrahant, non tamen ex cauis arti-  
culorum quicquam exprimant; deinde quòd re-  
ulsio à partibus imbecillioribus ad minus debi-  
s raro succedit. Nos contra existimamus in ijsdē  
fectibus conferre repellentia, quia vt ex cauis  
articulorum nihil exprimant, at ex ligamētorum  
externis partibus cutēque quicquid est tenue, ex-

G



primere possunt. Præterea ut natura à partibus debilioribus ad minus debiles materiam non repellit, ita medicamenta repellentia, ubi naturæ agendo præpollent, ipsa vel inuita id efficiunt. Subiungit Erasius ex repellentibus dolorem pedum & manuum augeri, fluxionemque consequenter e promoueri; cui responsum volumus; conferre repellentia, si adhibeantur, quando non prohibentur à dolore, quod tum nec dolorem, nec fluxionem promouere possint; non prohiberi autem ab exiguo dolore. Verum si cui videantur repellentia dolorem quantumuis leuissimum ad augere, cum anodynis calidis in primo gradu tenuisque substantiæ commiscenda sunt, quod repellentia modò, dolorem item non adaugeant; cuiusmodi fuerit medicamentum ex rosæ siccis & altheæ radice confectum decoctum, aut cataplasma. Neque obstat, quod dicit Erasius, à partibus ignobilibus, nempe manibus & pedibus, non esse reuocandos humores in venas; nam minus sunt ignobiles quàm cutis, glandulæ, aliæque partes eiusmodi: accedit quòd etsi inter partes ignobiles reponantur, sunt tamen ad varios vitæ usus penes necessarias; pedes quidem ad progrediendum, manus ad apprehendendum, & tangibilem omnium cognitionem percipiendam. neque aliquid imminet periculi, si non nihil humoris tenuis repellatur ad venas proximas, atque à proximis ad remotas, dum modo ad partes principes humor non retrocedat. Neque si materia podagræ, & chirogriæ magna ex parte inutilis est atque excrementaria.



propterea in pedibus & manibus consumi & cuti eam præstat, quàm in venas repelli; quia aqua ex parte potest esse alimentalis, suiq; redundantia articulationibus obesse, non autem venis. Quod autem dicit Erasius repellentia vtilitatem tulisse nunquam, nisi fortè sanguinem succum musculorum venas sub cute perreptantes deprimant; id quidem amplectimur, nõ tamen conferre in superrepercutientia, quòd si sanguinem, qui è venis effluxit, aliqua ex parte expriment & repellat, ad id quòd sua adstringendi facultate non solum nimiam laxitatem articulationum è medio tollunt, sed etiam venis proximis restrictis fluentem humorem intercipiunt, nec non virtutem affectarum partium custodiunt; quidem per repulsionem & expressionem amouent, quod facultatem opprefferat, articulationum laxitatem corrigunt, quod eandem facultatem nimium debilitauerat. Proponunt igitur, cõtrà quàm sentit Erasius, in podagra & chiragra repercutientia, eoq; magis, si cum medicamentis tenuis substantiæ permixta adhibeantur, non syncera. Quocirca cataplasma Archigenis quinquefolij radicibus & malicorio confectum, de quo Aetius 4. sermone tertij tetrabilium c. 33. laudatissimum est. non quòd malicorium cum discutiente permisceatur, sed quoniam adiuncto quinquefolio pro vehiculo, altius corporis partes subit, eaq; ratione vehementius repercutit, quàm potest syncerum. Eodem modo Galenus 6. de cõf. medic. secundum loca c. 1. succum mororum



immaturorum cum croco & myrrha tanquam vehiculis commiscet, quorum ope magis in inflammationibus oris repercutiat. Quid ergo nos verum in podagra & chiragra repercutientia cum tenui substantiæ medicamenti commiscere, quo peritius opus suum perficiat? quinimo Galenum imitabimur, qui x. de compos. medica. secundum loca in manibus pedibusq; pharmacis fluxione repellentibus esse utendum censet.

*De discutientibus. Cap. 54.*

**D**E repellentibus materiam à loco affecto latis superq; videmur nobis egisse: nunc de resoluētibus qua fieri poterit breuitate loquemur. Resoluentium quæ materiam tenuem, & flatulentam resoluunt, discutientia nuncupantur; quæ crassam, & subduram emollientia. Discutientia non nihil calida sunt etiam anodyna æqualem sensum reddentia, qua enim ratione dissoluunt spiritum seu radium spiritus animalis, qui nimium ad locum dolentem confluit, anodyna; qua verò aperiendo extrahunt humores, & vapores, qui in alto continentur corpore, discutientia, & insensibiliter euacuantia dicuntur. Eiusmodi est, teste Gal. ii. simplicium capite de vulpe, oleum vulpinum, conuenit quoque anethinum, chamæmelinum, rutaecum, & oleum lumbricorum. His validiora sunt discutientia tantum, non anodyna, ut oleum de nucis indica Mesues, irinum, de castoreo, de costeo Mesues, & de viperibus. De quibus illud notandum, nunquam hæc valde calida, & sicca medicamenta syncera esse administranda, quòd citò materiam



iam resoluant tenuem, crassiorem forte com-  
runt, gypseamque reddant. Quare sibi minus  
ida admisceri postulant, quæ vim eorum cale-  
iendi, & siccandi heberent non nihil atque ob-  
ndant. Possunt itaque hæc cum succis, cū pin-  
edinibus commisceri, vertiq; in formam lini-  
enti; vt si butyrum rancidum cum pinguedine  
lauri, oleo chamæmelino lubricato, & cū succo  
lindulæ permisceantur, fiet linimentum mo-  
ratè discutiens. Possunt quoque applicari me-  
dicamenta sub forma fomēti hoc modo: ℞. folio-  
rum saluiæ, origani, betonicæ, lauendulæ, lauri añ  
j. florum roris marini p. j. pulueris, piperis, cin-  
nomi, cimini añ ʒ i. fiat decoctio in vino gene-  
so, & facta expressione seruetur pro fomento,  
quo spongia aut lana succida repleta loco affecto  
plicetur. Sæpè etiam docuit experientia ischia-  
m flatulentem sacculis discutientibus repletis  
oblutam esse. repleri possunt sacculi furfuribus,  
aluere iuq; maioranæ, origani, & aromaticum, ve-  
ti piperis, pirethri, & similium, atque ad flatus  
discutiendos adhiberi.

*De emollientibus Valdeque siccantibus. Cap. 55.*

[Mollientia à discutientibus facultate non dif-  
ferunt. sed in eo solùm, quòd hæc tantummo-  
per halitum digerâr, illa insuper quod conge-  
tum est suo calore fundant. Vbi ergo in loco af-  
fecto durities aliqua insederit, administranda e-  
mollientia; inter quæ meritò recensetur oleū de-  
llatum ex guaiaco, itidem ex luto Dini Bartho-  
mæi in agro Patauino; imò lutum ipsum ad e-

G ;



molliendum egregiè conferre videtur, quemadmodum lutum Diua Helenæ ad discutiendū potius valet. In primis ad emolliendum probantur emplastra, vt diachilon simplex, compositum de meliloto Gal. 10. de simplicium medicamentorum facultatibus commēdat emplastrum ex caseo antiquo, & iure cruris suilli salis, 11. verò libro ex cochleis integris contusis fieri emplastrum docet quo viscosus crassusque humor in alto contētū impensè deficcatur. Ipse vti soleo emplastro, quod duros tumores venereos trium aut quatuor dierum spacio consumptos vidi. Sic compositum est. lithargyrii ℥ 1. s. colocynthidis, elaterij añ 3 1. olei viperini, oliuarum antiqui añ 3 1. s. acetiacerimi ℥ 2. misce ad ignem donec emplastrum solidum, & spendidum euaserit, quo etiam vti licebit in præduris articulorum tumoribus. Verum imitandus necessarid Galenus, qui 2. ad Glauc. 4. de tumoris cuiusdam scirrhosi tractans curationem inquit se vicissim vsum fuisse modò emolliētibus modò valde exsiccantibus, ita vt post administrationem bdellij, amoniaci, & pinguedinum, vsum sit medicamenti acetum acerrimum aliaque siccantia recipientibus; post quæ ad laxatiua iterum redijt. Prudentissimè quidem ille, nam fusis humoribus per emollientia, consultissimum est eodem quantum fieri potest consumere; vbi verò aliqua ex parte consumpti fuerint, emollientibus iterum colliquare, ne quando pristinam duritiam recuperent. Eiusmodi emollientia præcipua sunt cerata ex galbano, bdellio, amoniaco, resina terebin-



inthina, & similibus, quæ præstat super tumores  
articulorum posita semper detineri, nisi institutū  
t loco medicamenti emollientis vti valde exsic-  
cante, quod facere videtur Galenus 2. ad Glauc.  
4. vbi dum vtitur suffimento ex aceto acerrimo,  
b vsu emollientium abstinet. Suffitus exsiccans  
ale ritè paratur. ℞. foliorum artemisiæ, centaurij,  
quendulæ, abrotani, apij, brionia, mentastri, stœ-  
ados, pulegij añ m. i. pulueris baccharum lauri,  
cederæ añ ʒ i. vini albi generosi q. s. fiat decoctio  
ad consumptionem tertiæ partis pro suffimento.  
Excitabitur commodè suffitus decocto sensim in  
apides ignitos iniecto, vel parato balneo sicco, vt  
vocant, & lixiuio, à quo sursum latos vapores æ-  
ger suscipiat. Conficiuntur quoque suffumigia ex  
balneis naturalibus, quales sunt nonnullæ foueæ,  
in quas ægri ad curandam podagram, ischiadem,  
& reliquos articulorum morbos, partes affectas  
mittunt, eleuatosq; vapores è balneis sulphu-  
reis excipiunt. Impensè exsiccant foueæ Aponē-  
ses agri Patauini, cuiusmodi naturalia balnea tum  
in alijs Italiæ locis, tum apud exteris quoque na-  
tiones multa reperiuntur. Possunt etiam balnea  
parari artificialia ex lixiuio, alijsque exsiccantibus  
prædictis. Auicēnas stillicidium in locū affectum,  
quod ille embrocham vocat, ex oleo vulpino mi-  
ris laudibus effert. Fieri solent stillicidia in com-  
missuram coronalem, & ventriculum, non mo-  
dò vt materia, quæ ab hisce partibus defluit, exsic-  
cetur, sed partium etiam earundem intemperies  
corrigatur.



*De medicamentis extrinsecis morbum ipsum respicientibus. Cap. 56.*

**D**E remedijs extrinsecis materiam arthritidis effectricem respicientibus abundè, ni fallor, disservi; nunc de ijs, quæ ad affectarum partium morbum diriguntur, pertractandū est. non ignoramus autem medicamenta omnia discutiendi vi prædita, quatenus calida arthritidi frigida aduersari, morbi que frigidi remedia dici posse; similiter quæ materiam arthritidis exsiccant, quatenus intemperiem humidam adimunt, illius esse remedia: nonnulla tamē potissimum morborum causa foris applicantur, de quibus nunc sermonem instituimus. Inter morbos partium arthritide laborantium nimia laxitas connumeratur, quæ quoniam adstringentibus emendatur, conuenit oleū salitum supra allatum; præterea vsus vinaceorum: quod si præter laxitatem articulorum ager intemperie humida, & frigida laboret, vinacea administranda ex vino albo montano generoso. Sin potius laxitati annectatur intemperies calida articulorū, possunt administrari vinacea ex vino rubro oligophoro. Quod antea diximus de tempore administrandi olei saliti, idem in vinaceis obseruandum. Si arthritidis fuerit frigida, vinum probatur generosum, in quo decoctum sit castoreum, quoniam vtrumque, præcipuè verò vinum, Galenus 4. de tuenda sanitate ca. 4. in podagra alijsque articulorum affectibus commendat. Hac de medicamentis externis satis.

*De medi-*



*De medicamentū tam frigida quā calida arthritidis  
intrinsecus. Cap. 57.*

Nter alia medicamenta quæ extrinsecus admi-  
nistrari solent, ex sententia omniū medicorum  
ad arthritidem frigidam curandam aptissima est  
resina terebinthina, utpote quæ tum frigidam in-  
temperiem tollit, tum redundantem humorem  
eu vaporem discutit, eundemque prædurum e-  
molliat. Sed quia terebinthina diureticum medi-  
amentum est, ne ad vias vrinæ feratur potius, q̃  
ad articulos affectos, propterea admiscendum ei  
vehiculum aliquod, quod ipsam ab vrinæ vijs di-  
uertat, ad articulos verò deducat; qualis est puluis  
iuræ, nam alioquin licet fluentem ad articulos hu-  
morem per vias vrinæ euacuet atque expurget,  
non tamen humorem, qui confluit, discutit, du-  
rumue emolliat, aut frigidam articulorum intem-  
periem tollit. Terebinthinæ præter puluerē iuræ  
commiscendum adhuc quidpiam aliud, cuius be-  
neficio articulorum laxitatē corrigat; talis autem  
remedij materia fuerit puluis ossiū humanorum  
crematorum. Exempli gratia, R. terebinthinæ li-  
quidæ ℥ 4. pulueris iuræ, ossium humanorum cre-  
matorum añ ℥ 1. misce & fiant pilulæ, quæ quoti-  
die exhiberi possunt non solum ad 3. 2. sed etiam  
ad 3. aut 4. prout magis minúsve prædicta indicā-  
tia in resinam terebinthinam agere videbuntur.  
Probatur in arthritide frigida theriaca, qua au-  
ctor libri de theriaca ad Pis. c. 15. non nisi post to-  
tius corporis purgationem, tumorisq; articulorū  
imminutione. n aliquam cōuenire docet, redun-

G s



lante siquidem in toto corpore humore tumoreque articulorum nihil imminuto, theriaca facile redundantem humorem ad loca affecta deduxerit, ex quo tumor incrementum accipiat. Contra ubi vniuersum corpus fuerit expurgatum, tumorque sese remiserit, quod superest humoris redundantis theriacæ vi discutitur, locusque frigidus & humidus à contrario alteratur. Eandem vim habent mithridatica cōfectio & sal theriacalis, quorum trium dosis est à ʒ ʒ. ad ʒ ʒ ʒ ʒ. In arthritide frigida ligni guaiaci decoctum ab omnibus celebratur, præcipue verò quando arthritidis ex redundantibus humoribus virulentia venerea infectis produci-  
tur. Sed quoniam decoctum guaiaci ut calidum tenuisque substantiæ, ex æquo in vniuersum corpus fertur, non magis autem ad articulos quam ad alias partes, idcirco optimum factum erit guaiaco admiscere iuam, stæchadem, trifaginem, & similia, quorum ope ad articulos maiore ex parte reducatur. Commendantur quoque olea destillata de spica, de baccis lauri, baccis hederæ, ex granis ebuli, ex ligno guaiaco, è cera, ex ossibus crematis; quæ cum vehementissimè exsiccent, quædam etiam insigniter calefaciant, sunt permiscenda ad 2. aut 3. guttulas cum aliquo decocto frigidos articulorum tumores respiciente. Ijs namque notissimum est non tantum frigidam superari arthritidem, sed vel vno guaiaci oleo diuturnam veneream virulentiam funditus extirpatam fuisse. Pro-  
bantur Aetio alijsque pastilli ex vipera, geniana, aut hyperico: medicamentum ex æqualibus por-  
tionibus



tionibus aristolochia, gentiana, baccarum lauri & mirrhæ, tetrapharmacum nuncupatū in hunc vsum adhibetur. Nicolaus Alexandrinus scriptor Græcus libro de compos. medicam. c. 169. diatriō pipereon ad arthritidem frigidam maximè conferre testatur. Ad arthritidem verò calidam aquæ Virginis in agro Paranino, Calderij similiter aquæ in agro Veronensi quotidianæ experientiæ testimonio egregiè conferunt. Sic decoctū salsæ, dummodo ea, quodd flatulenta sit, cum discutiente aliquo permisceatur, vtpote cum aliqua portione guaiaci simulque cum vehiculo quopiam salsam ad articulos deuchente, qualis est iua. Neque improbatum serum lactis caprini secundum Dioscoridem præparatum; eoque magis, si febris arthritidem conuertetur. Hæc de materijs pharmaceuticis: nunc ad diætericas transeamus.

*De Aere, cibo, & potu. Cap. 58.*

**R**emediorum ad viuendi rationem attinētium materiæ ab aere, cibo, potu alijsque rebus nō naturalibus necessariò occurrentibus capiuntur. Aer frigidus arthritidi inutilis atque noxius est, quandoquidem eam condensat, qua constipata redundās humor plus iusto detinetur. Siccus verò aer quia materiam arthritidis effectricem absorbit, nullo non tempore utilissimus est. Calidus item sæpe, nonnunquam etiam temperatus: hic in arthritide calida, ille in frigida. Itaque aer frigidus & humidus, qualis ferè hyemalis, ad calidum siccumque alterandus est ignis adminiculo, quæ admodum faciunt balneatores, collocatis agris



in cubiculis non longè ab hypocaulto, in quo statis horis quotidie sudor ijs excitandus, quousque magnam partem arthritidis materia cōsumatur. Galenus lib. 10 de faciliè parabilibus ad Glau. c. 23. non solum ischiadicos, sed podagricos, alijsque articulorum morbis affectos omnes tenui victu esse nutriendos ostendit; quòd is eodemmet Galeno teste 4. aphor. 2. & 4. Meth. 6. materiæ copiam minuat, quæ nunquam non affectibus illis adest. Quoniam verò constat victus tenuis cibis vel paucis, vel parum nutrientibus, vt perhibet Galenus in commento quarti aphorismi primæ particulæ, idcirco vel pauci, vel parum nutriētes cibi omnibus arthriticis exhibendi. Hippocrates aphorismo p̄ximè citato morbis diuturnis, quales plerunque sunt articulorum morbi, tenuem victum tradit non conuenire; nihil tamē præcipit ab eo, quod nos iam diximus, alienum, quoniā Hippocrates de victu tenui, & constituto eò loci loquitur, hoc est, à principio morbi vsque ad statum semper tenui administrato; nos autem de victu, qui aliquando tenuis est exhibendus, nō semper: id quod accuratè intuitus Aetius tertio tetra- bilium sermone 4. c. 3. in exacerbationibus tantū dolorum articularium vtendum esse victu tenui confirmat; exacerbationum nomine statum, vltimamque augmenti partē complexus. Hanc sententiam in Hippocrate adinuenit prima apho. 11. quo loco in statu, & parum ante statum cibū esse subtrahendum docet. Optimè tamen monet Aetius ante exacerbationes ægrum esse nutriēdum, quod



quod eodem è loco desumpsit, subiiciente Hippocrate prius vberius esse nutriendum. neq; profectò abs re in initio, & prima parte morbi articularis victu reficiente opus est, quandoquidem his temporibus vena secatur, pharmaca item exhibentur. Dicit autem Hippocrates 2. aphor. 16. vbi famēs, laborandum non est, quibus verbis innuit eodem die, quo vtimur victu tenui, non esse secundam venam, aut purgationem moliendam; vicissim autem vbi purgandum, aut vena secanda, non esse vtendum victu famem excitante. Quare per intervalla nutriendi arthritici, vt rectè adnotauit Aetius, maximè quando vena pertundenda, aut pharmacum euacuans exhibendum. Idem cum Galeno in eo consentit, quòd victum attenuantem arthriticis accommodatum existimet; nam Galenus libro de attenuantis victus ratione ca. 1. vno se victu attenuante quāplutimas arthritides curasse constanter affirmat. Cibos arthritidi conuenientes ibidem proponit Galenus, vt nobis nō sit necesse singulos enumerando percensere. Abstinentum est à carnibus crassæ, duræ valdeq; nutrientis substantiæ; probantur carnes pullorum, auium montanarum, columborum syluestrium; pisces saxatiles, & pisciculi saliti; inter fructus pasulæ dulces, pistachia, cappares, iuscula deniq; ex panico, milio, hordeo; quæ iuscula in arthritide frigida, nisi pyrethro, pipere, cinamomo, aut similibus condiantur, non videntur profutura, licet tenuis victus sint materiæ. Contrà ad arthritidem calidam per se sola citra alterius adiectionem



permultum conferunt. Panis ex farina triticea, cui aliquantulum fœniculi, cumini, aut anisorum immiscetur, accommodatissimus. Quod si bis coctus exhibeatur, minus adhuc nutrit, quamuis moderatè cocto minus attenuare, potiusque in crassos humores conuerti videatur, Galeno teste primo de alimentorum facultatibus c. 2. In arthritide calida prorsus a vino abstinendum, quod intemperiem calidam foueat, ac redundantem humorem ad affecta loca deducat. In arthritide frigida vino vti licebit tenui, albo, oligophoro, verū postidoneam totius corporis purgationem; ante quam humoribus ad locum affectum deferendis sine cotrouersia vehiculo foret. Pro vino autem, quoties eo vti non licet, secunda decoctio guaiaci, vel salsæ vsurpanda.

*De somno & vigilia, motu & quiete, excretionē & retentione, animique perturbationibus. Cap. 59.*

**S**omnus moderatus confert, non multus, aut profundus, vt qui redundantis materiæ euacuationem prohibeat, caput repleat, fluxionemq; ad articulos exinde foueat. Quando verò præ doloris vehementia inmodicæ vigiliæ ægrum exhauriunt, conciliandus somnus tum stupefaciētibus, tum alimentis medicinalibus ad somnum inducendum aptis, qualia sunt succus amygdalarum dulcium, lactuca, & similia. Exercitium moderatum & opportunum prodest plurimum: immodica contrā, aut intempestiua exercitatio semper molesta. In dō multi nōdum arthritici, vti ex Hippocratis sententia in superioribus ostēdimus, ex nimia



inimiam equitatione in ischiadem delapsi sunt. Ven-  
eus arthritide laborantibus maximè noxia: qua de  
causa scriptum reliquit Hippocrates, nec pueros,  
nec eunuchos reperisse se podagricos. euacuatio-  
nes conuenientes fouendę, suppressę verò reuo-  
candę, exempli gratia, expuitio masticatorijs fa-  
miliaribus, per nares euacuatio errhinis, per po-  
ros totius insensibiles instrumento sudorifico, vel  
iure præcalido. Omnes animi perturbationes fu-  
giendę; nam quamuis dolorem articulare quod-  
dammodo permulcere videantur, sua tamen mo-  
lestia non carent, qua ægrum variè afficiant atque  
affligent. Alacritas animi contrà non potest non  
prodesse, cum simplex sit anodynnon, facultatem  
sensitiuam ab obiecti molesti perceptione distra-  
hens, nullam secum ipsa molestiam afferens. At-  
que hæc ad communem studiosorum vtilitatem  
de arthritide cum cognoscenda, tum curanda;  
quo in opusculo quid præstiterim, omnium rectè  
sentientium esto iudicium.

FINIS.

